

وجوه حجازية



تدمير الحارات: وداعاً مكة



صانعة الحروب تثار من (الدوحة)



لبنان الى حرب طائفية سعودية

وجوه التكفير .. بيان طائفي

هل هزمت القاعدة في السعودية؟



الفالح معتقلاً مرة أخرى

الدولة أم الأمة: الوهابية وآل سعود

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

حوار تديره السعودية فاشل لأن الوهابية
ضد الحوار ولا تعترف بالآخر وتكفره



حوارٌ تحت مدافع التكفير



السعودية تعيد السيطرة على القاعدة
إشغال الوهابية بالمعارك المذهبية



٥ ملايين فقير في السعودية
غضب عاصف وعنف مجتمعي

- ١ الدولة الخاسرة
- ٢ شكراً قطر: السعودية صانعة حروب تحاول الثأر
- ٤ تمويل سعودي لقب نظام حكم سوريا: هل من مراجعة؟
- ٦ لبنان الى حرب طائفية يشعلها السعوديون
- ٨ بيان الـ ٢٢ سلفياً: وراء كل حوار.. إعلام طائفي
- ١٠ علماء الوهابية: وجوه التكفير
- ١٢ انتصر آل سعود على مشايخهم: إشغال الوهابية بالمعارك الطائفية
- ١٤ السعودية تعيد توجيه (القاعدة) لصالح حروبها المذهبية
- ١٧ اتفاقات أمنية سعودية أميركية: القلعة الإستراتيجية الأميركية
- ٢٠ هل هزمت القاعدة في السعودية؟
- ٢١ حوار تديره الوهابية فاشل: لماذا لا ينجح الحوار في السعودية؟
- ٢٢ تعليق: الخلوة غير الشرعية
- ٢٣ ٥ ملايين فقير في السعودية: غضب عاصف وعنف محتمل
- ٢٦ وداعاً مكة
- ٢٨ اعتقال الفالح: نظام مستهتر بشعيه والعالم
- ٣٠ إشكالية المرجعية بين الأمة والدولة: الوهابية وآل سعود
- ٣٤ السياسة الخارجية السعودية والأزمة اللبنانية
- ٣٦ الإعلام السعودي: صناعة الفتنة
- ٣٨ كبر إساءة الى مسلمي السنّة
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ المملكة الطاردة والحارقة

الدولة الخاسرة

سعودية إسرائيلية.

هكذا، لم تقدر السعودية على صنع منجز تاريخي لافت، فقررت تعويض ذلك بحملة شعارات هوائية، منهوبة من معجمية النضال القومي والإسلامي القديم والمعاصر، من قبيل (صقر العرب)، (وصقر العروبة)، غير قابلة للصرف في معترك الصراع العربي-الإسرائيلي، فيما تمارس الأفعال السياسية أضعافها في التماهي مع السياسة الأميركية، والإندماج التام في الرؤية الإسرائيلية حيال قوى الممانعة في المنطقة.

من غريب أطرار أهل الحكم، صرف النظر عن كل من يفكك الرؤية القاصرة التي حكمت علاقاتهم الإقليمية والدولية، فقد اطمأنوا من غير ضمانات واضحة إلى أن السياسة الأحادية المصحوبة بجرعة زائدة من الإعتدال الفارط بالنفس تظن نفسها بأنها ناجزة حقاً، وتدعي بأنها موضوعية ومتممرة، فيما ترفض كل ما له صلة بالتحديد والتعاضد والتأقلم والإستيعاب. يدرك العارفون في السياسة بأن النزوع الأحادي في السياسة يعني تعطيل المصلحة الجماعية القائمة على أساس قومي أو وطني، وانحساراً في مصلحة الطبقة أو الفئة الحاكمة.

ولأنها واحدة، فإنها تقضي إلى أعمال عمياء وميتورة وأخيراً خاسرة، وهو ما تقتزفه الطبقة السياسية السعودية، أو بالأحرى من يديرون دفة السياسة الخارجية في هذه الدولة. ولأنها واحدة، أيضاً، فإن رهاناتها مقطوعة ونهائية ومغلقة، كيفما كان هذا الرهان، وإن وقع على (الحصان الخاسر) كما مثله دحلان في فلسطين، وعلاوي في العراق، والحريوي وحلفائه في لبنان. لا ضير بأن تضع بعض الرهان على هؤلاء، كونهم، على أية حال، يملكون قواعد شعبية مؤثرة وفاعلة، ولكن ما هو رهان خاسر، أن يكون التعويل كله منصّباً عليه وحده لا شريك معه، كيف وإن تطلب رهان ما قطع السبيل بصورة تامة مع الرهانات الأخرى كما فعلت في فلسطين والعراق ولبنان..

عقم الرؤية السعودية يكمن في الوظيفة السياسية المرجوة من المال المدفوع لصنع حلفاء أو حتى أصدقاء في بلدان اتقنت قواها السياسية فن الحصول على المال بلا مقابل سياسي جدي، اللهم إلا قائمة وعود مبتوتة. لقد بات واضحاً، أن المال قادر على تجديد (مرتزقة) مؤقتين، وليس حلفاء إستراتيجيين، وليس هناك من هو على استعداد للتضحية بالروح من أجل مال أريد له أن يحسن ظروف حياة لا أن يحفر القبور، وهو ما لا تريد الطبقة السياسية إستيعابه. فقد يوظف المال لجهة تهجير وضع ما لا ينطوي على مخامرة بالروح، كزرع عبوة ناسفة، أو تفخيخ سيارة في شارع عام، أو حتى تمويل عملية إغتيال خاطفة، ولكن هذه لا تصنع، إن تحدث، معادلة. إن وعي مثل هذا العقم في الرؤية السياسية السعودية يقودنا إلى التنبّه لضرر الأحادية المتكررة في أشكال عدة، إحساساً من الطبقة الحاكمة بأنها تحقق ما تعجز عنه الأطراف المناقصة لها، والتي ترى مكاسبها بالعين المجردة، فيما تصرف النظر عن خساراتها المتوالية، في المواقع التي توافرت على فرص تاريخية قد لا تتكرر كما تحقق ما يعجز الآخرون عن أدائه مثله. ولكن قاتل الله الغباء السياسي المحقون بإحساس وهمي بالقوة.

منذ مطلع الألفية الثالثة، لم تدخل في رهان إلا خسرت، ولم تخض معركة إلا خرجت منها بالهزيمة المهينة، فهل كتب عليها أن تجترح سياسة (حافة الهاوية)، وهل كتب عليها حليفها الإستراتيجي-الأميركي أن تختار المبدأ القاتل (من لم يكن معنا فهو ضدينا)، فطبقته بحذافيره في علاقاتها الدبلوماسية، وفي خصوماتها، وفي رهاناتها السياسية.

كانت حتى قبل عودة الأمير بندر بن بوش إلى الديار تتوسّل دبلوماسية هادئة، مواربة، ناعمة معتصمة بالرجاء والخوف، رجاء تحقيق مكسب ما، والخشية من تكبّد خسارة غير محسوبة. وللإنصاف، حققت بتلك الدبلوماسية الناعمة مكاسب جمة، بالرغم من أن آثار أخطائها الفادحة السابقة كانت تختفي سريعاً، لأنها كانت تجد وتجنّد من يحارب بالنهابة عنها، ولكن تغييراً فجائياً طرأ على الدبلوماسية السعودية عزّزتها ثلاث محطات: سقوط نظام صدام حسين في أبريل ٢٠٠٣، وإغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري في فبراير ٢٠٠٥، والعدوان الإسرائيلي على لبنان في يوليو ٢٠٠٦. عكست هذه المحطات نفسها على تسريح الدبلوماسية السعودية، وصاغت معيارية جديدة في الإستراتيجية العامة السعودية، ورسمت خطاً مائزاً بين معسكرين وضعت وزيرة الخارجية الأميركية كونداليزا رايس حدودهما حين صنّعت دول الشرق الأوسط إلى معتدلين وأشرار، قابله تصنيف آخر كرد فعل عليه، يقوم على القرب والبعد من الإدارة الأميركية، عبّر عنه حالياً بمعسكري الممانعة والإستسلام.

حسناً، هل حقاً ما يقال بأن الوهن الكبير الذي أصاب العرش فتح المجال أمام الإجتهاادات الشخصية بحيث بات الجيل الثالث يعكس منافساته وميوله على السياسة العامة للدولة، بحيث نرى لعبة خطوط قد بدأت داخل مؤسسة الحكم، وتعبّر عن تقلبات حادة في السياسة الخارجية السعودية، فإلى جانب الخلاف بين الملك وغريمه السديري ممثلاً بصورة خاصة في الأمير نايف، ثمة خلافات أخرى إنتقلت إلى الجيل الثالث بين الأمراء بندر بن سلطان وتركي الفيصل كمثال بارز، ثم توسّعت لتشمل أمراء آخرين سواء داخل الدائرة السديرية أو بين الأخيرة والأجنحة الأخرى.

يلحظ من قراءة النهج السياسي السعودي خلال السنوات الخمس الماضية، أن النزوع الإختزالي المتسارع أفضى على نحو عاجل إلى تآكل رهانات السعودية وخياراتها أيضاً، بل وأغلقت مخارج الطوارئ المتاحة أمامها، بفعل قرارات أحادية صارمة وخشبية. هذا ما تعكسه خسارات متوالية في موضوعات -رهانات- سياسية أولتها أهمية إستثنائية بدءً من مبادرة السلام التي أعلن عنها الملك عبد الله في قمة بيروت ٢٠٠٢، ومتوالياتها، ومروراً بموضوع الإحتلال الأميركي للعراق، والأزمة السياسية في لبنان.

الآن، وبمناسبة مرور ستين عام على التكمية، تبدو السعودية في وضع لا تحسد عليه، فمحاولات تحويل الأنظار من مركز جاذبية أساسي إلى مركز آخر وهمي، من فلسطين-القضية/المشروعية/الذاكرة الجماعية إلى السلام/الإلهاء/البتر التاريخي/الاعتدال الأميركي لم يلحق بها سوى الخذلان، يضاف إليه الحديث المتصاعد عن علاقات وترتيبات سرية إستراتيجية

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيورة

عمر المالكي

من يرقب ملامح وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها لتلقته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبنتها ولكنها تسربت إلى ابتسامته الغائضة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعدد في إظهار فرحته الغامرة بنجاح الدور القطري وإطرانه المتكرر على الشيخ حمد، الذي حياه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطراء متميزة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).

الحريري إلى رئاسة الحكومة في هذه المرحلة قد يؤدي إلى (إحراقه) سياسياً، ولذلك فإن المطلوب حالياً هو الإحتفاظ به كقوة تسوية سياسية شاملة مع الأقطاب الكبرى في المعارضة. وهذا ما تم فعلياً، فقد صدر قرار الرياض بالتنسيق مع واشنطن في ٢٧ مايو بإعادة ترشيح فؤاد السنيورة لتأليف حكومة الوحدة الوطنية، ليحسم الجدل الدائر داخل

لم يرق للمكايمة الإعلامية السعودية هذا المنجز القطري الذي قفم إليها على طبق من ذهب، فراحت تبشّر بالقفل بعد ساعات من إعلان (اتفاق الدوحة)، وصارت تنسقط كل خبر يسيء للاتفاق أو يهدده من بعيد أو قريب، بل وتعدت تعظيم الصغائر، وتصغير العظم من الحوادث، والحفاظ على وتيرة خطاب إعلامي تحريضي، كما هو حال قناة (العربية) التي فقدت المهنية والحرفية وتحوّلت إلى قناة تنضج بالإنحياز والافتعال.

فما إن حقق اتفاق الدوحة خطوته الأولى بانتخاب ميشال سليمان رئيساً للجمهورية في لبنان، حتى بدأت التحركات السعودية مع فريق ١٤ آذار لجهة (تعقيد) تشكيل حكومة الوحدة الوطنية بما تتضمنه ثلثاً للمعارضة، بما يحقق ما بشر به الجانب السعودي بأنه سيدق نصف ثروته للحيلولة دون حصول المعارضة (وخصوصاً حزب الله) على الثلث الضامن.

لعبة (التوزير) كانت إبتكاراً سعودياً بالتنسيق مع أقطاب الموالاة، سيما بعد أن بدأ الخلاف حول الحقائق الوزارية يتنامى بين فريق الموالاة، وبروز مؤشرات على تصدع التحالف الموالاتي، على قاعدة إختيار رئيس الحكومة أولاً والتزدد كان بين ثلاث شخصيات: فؤاد السنيورة، سعد الحريري، محمد الصغدي، حيث مارست الرياض ضغوطات على الأخير من أجل سحب إسمه من بورصة الأسماء المرشحة لرئاسة الحكومة، ليهذه السبيل إلى عودة السنيورة إلى رئاسة الحكومة ليضمن أمرين أساسيين: أولاً، أن يحمل بقاء السنيورة في رئاسة الحكومة رسالة واضحة للمعارضة بأن هذا الموقع غير قابل للمساومة، وأن التنازل عنه بمثابة هزيمة أخرى أمام المعارضة، وثانياً، أن دخول سعد

بفكرة بقاء السنيورة في رئاسة الحكومة. كل ذلك كان في ظل وصول أخبار عن تحرك سوري - قطري مدعوم من قبل المعارضة بترشيح محمد الصغدي الذي يعتبر شخصية توافقية من وجهة نظر الأخيرة، وقد وصلته رسائل عدة بأنه مرشح مقبول لرئاسة الحكومة، وأبدى استعداده لخصم المنافسة في حال قرر الحريري عدم ترشيح نفسه لرئاسة الحكومة. بعد عودة السنيورة إلى بيروت وإعلانه بحضور أقطاب الموالاة، بأن السعودية لا تمنع في ترشيح أي من السنيورة أو الحريري، ثم وضع الجميع أمام حثيثات بقاء الأول في رئاسة الحكومة، وفهم الصغدي ذلك بأن إسمه غير مطروح في معادلة المقاضلة السعودية. وبعد أن تم الإعلان عن السنيورة كمرشح لهذا المنصب، تفجرت بعض جوانب الخلاف بين التكتل الطرابلسي الذي يقوده الصغدي وبعض أقطاب (المستقبل)، ما يخفي بداخله حقيقة الخلاف على رئاسة الحكومة، حين وجه النائب مصباح الأحبب اتهامات غير مباشرة للصغدي بأنه يسعى للتفريغ خارج السرب، في إشارة إلى تطلعه السياسي سواء على مستوى رئاسة الحكومة أو الحاقب الوزارية.

وفيما اختفى العنصر القطري من معادلة تشكيل الحكومة الوطنية، بات العنصر السعودي هو الأبرز في هذا الشأن، فيما يشبه استدراكاً متأخراً وتعويضاً لما خسره من (سلة الدوحة) التي حصدت ثمار جهود كان يمكن للرياض أن تحصل عليها فيما لو قررت أن تجسّد زعمها غير الواقعي بكونها (تقف على مسافة واحدة من جميع الأطراف في لبنان)، تولّت المعارضة مهمة تأكيد الحضور القطري في المعادلة، وكانت تميل إلى ترشيح شخصية سنية محايدة وإن لم يكن ذلك الطرح جدّاً حيث بدا السعوديون وكأنهم يخوضون معركة (كرامة) في لبنان، للرد على الطريقة الاستفزازية التي عبّرت فيها قيادات المعارضة عن استئثارها لإنجاز الإنفاق. مصادر قطرية مقرّبة من رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم ذكرت بأن السعوديين ساهم بإعلان الأخير عن نيته زيارة بيروت لتسهيل مهمة تشكيل الحكومة الوطنية فمارسوا ضغوطات كبيرة عليه من أجل ثنيه عن القيام بزيارة في هذا الوقت قبل أن تنضج خطة السعودية وحلفائها في لبنان بأن أجل إرغام

إختفى العنصر القطري من

معادلة تشكيل الحكومة

الوطنية، وبات العنصر

السعودي مستقزداً لتعويض ما

خسره من (سلة الدوحة)

(تيار المستقبل) أولاً والموالاة ثانياً بشأن تولي سعد الحريري هذه المهمة. هذا القرار تطلب عودة السفير السعودي في بيروت عبد العزيز خوجة إلى بلاده حيث زار جدة (العاصمة الصيفية للحكومة السعودية)، وأجرى مشاورات مع الأمير سعود الفيصل ورئيس الاستخبارات العامة الأمير مقرن بن عبد العزيز إلى جانب بطبيعة الحال الأمير بندر بن سلطان (الذي اختفى هذه الفترة نتيجة خلافات داخل العائلة المالكة وغضب الملك عبد الله على تجاوزاته)، فيما كانت القائمة بالإعمال الأميركية ميشال سيسون تطوف على أقطاب الموالاة لإقناعهم



والبقاع، والتي نظرت إليها المعارضة بأنها محاولة للهروب من تنفيذ البند الثاني من اتفاق الدوحة، أي تشكيل الحكومة.

كل ذلك يجري والإعلام السعودي وإعلام تيار المستقبل محافظ على نبرته التصعيدية والتحريضية بنكهة مذهبية فاقعة، وكأن لا شيء قد تغير، أو أن لا مرحلة جديدة قد بدأت بعد (اتفاق

الدوحة)، وقد ساهم الخطاب الإعلامي السائد في وضع كمية هائلة من التحريض غدت التوترات الغربية أولاً قبل أن تأخذ شكل مواجهات جماعية، وكان بيان الجيش اللبناني في التاسع من يونيو واضحاً حول دور وسائل إعلام لبنانية في عملية التحريض والتوتر الأمني، وعود البيان بأنه لن يتهاون في هذا الأمر. من التأثير للسفيرة والأسى أن تتصاعد الهجة المذهبية في الإعلام السعودي خلال وبعد أيام من إنعقاد (مؤتمر مكة) للحوار الإسلامي. فإضافة إلى بيان ٢٢ رجل دين سلفي متطرف يطفح بالعبارات الطائفية ويكفر الشيعة، خصصت جرائد سعودية مساحة لأقلام طائفية لتشتيع جواً طائفياً تحريضياً ليس في لبنان فحسب بل وحتى في الداخل السعودي. نشرت صحيفة (الوطن) السعودية في ١٠ يونيو مقالاً للكتّاب السلفي خالد آل هميل بعنوان (قضامة الرئيس حسن نصر الله!) جاء فيه (إنني أتنبه إلى خطورة ترك

المعارضة على القبول بتسوية يكون فيها للموالة قدم السبق والقبول الفصل. وقد اختار الجانب القطري الابتعاد قليلاً عن الأعضاء بعد أن تكفلت المعارضة حملة الإشادة بالمنجز القطري، وكيملاً لا تغضب الجانب السعودي الذي لا ترغب المواجهة معه بعد أن دخلت في مصالحة معه.

وبالرغم من رغبة الحريري في تولي رئاسة الحكومة، إلا أن أقطاب في فريق الموالة مثل وليد جنبلاط وأمين الجميل وسامير جعجع كانوا يملكون بقوة إلى بقاء السنيرة بدع من السفير السعودي عبد العزيز خوجه، الذي أبلغ الحريري بأن له دوراً قادماً. وأن المملكة متمسكة به كمرشح قائم.

بدأ السنيرة مشاوراته غير الملزمة لتشكيل حكومة الوحدة الوطنية، وبدأت الخلافات تطفو على سطح الموالة أولاً ثم استوعبت الفريقين على قاعدة توزيع المقائب السبادية والمقايضات، وتصعدت نبرة التجاذبات داخل الفريق المسيحي بعد حسم حصّة تكتل التغيير والإصلاح بقيادة ميشال عون خمس حقائب وزارية، الأمر الذي دفع بالفريقين المسيحيين في معسكر الموالة (الكتائب والقوات) للمطالبة بوزارات فسرتها المعارضة بأنها تدرج في باب المناكفة قبل أي شيء آخر.

لعبة التوزيع تواصلت فيما بدأت المعارضة مرتاحة لتوزيع حقائبها على خلفائها، الأمر الذي كاد أن يضع الموالة في خانة (المعطل) وبالتالي سيكون لذلك انعكاسات مباشرة على دور سعودي مدفوع بالإحساس بالسفارة من عملية التسوية. لا شك أن السعودية خرجت من اتفاق الدوحة بصورة مختلفة غير تلك التي كانت عليها قبل إنقضاء الفرقاء اللبنانيين إلى الدوحة، ويدت منذاك طرفاً سياسياً يتحدد وزنه السياسي من خلال قدرته على دعم موقف حليفه في الموالة، وكان ذلك نهاية حاسمة لمقولة الحياد والراعية والمسافة الوازنة بكلمات أخرى، إن أول ما حمله (حوار الدوحة) من دلالات، أن النظرة إلى السعودية ليست متطابقة مع مزاعمها. فقد رفضت المعارضة اللبنانية أن تضطلع الرياض بدور الدوحة في إدارة حوار حول الأزمة اللبنانية، لسبب بسيط أنها ليست طرفاً محايداً، وهذه أول خسارة علنية لدورها، وأعقبت ذلك خسائر سياسية متلاحقة كما أفصحت عنها محتويات (اتفاق الدوحة)، وهذا يقصر تشككها بالسنيرة كمرز لمرحلة كانت فيها السعودية تمارس الدور الأساسي في إدارة دفة السلطة في لبنان.

ومنذ دخلت المشاورات غير الملزمة بخصوص تشكيل الحكومة حين التنفيذ، بدأت تباشر التعطيل تنطلق من تصريحات أقطاب الموالة، حيث تم استغلال بعض الحوادث الأمنية الصغيرة لإثارة موضوعات كبيرة غير مدرجة في اتفاق الدوحة، أو ليست مصنفة في مرتبة متقدمة فيه، من قبيل الوضع الأمني قبل البحث في تشكيل الحكومة، وكان ذلك أول مؤشر على نية تعديل الإتفاق قبل أن ينتقل الأمر إلى مرحلة مواجهات متعقبة في بيروت

على وجه التحديد، فالمسألة لا تقبل الانتظار أو الاسترخاء أو حسن النوايا أو القراءات السياسية (الخاطئة) اللات أن هذه المقالة تأتي في سياق رسالة صوتية منسوبة لقائد (فتح الإسلام) شاكير العيسى الذي قيل بأنه هرب من المعركة تاركاً عناصره وبواجهون الموت بمفردهم ليبدأ دوراً جديداً في التحريض المذهبي، الأمر الذي يعيد إحياء التهديدات السعودية السابقة بإحكام القاعدة أو التنظيمات السلفية في الساحة اللبنانية من أجل الفأر لما خسرت في الدوحة.

مصادر مقربة من رئيس الجمهورية اللبنانية ميشال سليمان اعتبر ما يجري بأنه موجه ضده، وأن هناك من أراد استغلال وجوده في قصر بعيداً كمطلب وحيد سابق للسعودية وحليفها في لبنان، لجعله غطاءً لشرعنة المواجهة ضد قسم كبير من اللبنانيين، وإلزام شروط خارجية على لبنان، والأخطر أن يفتتح عهده بمواجهات أمنية وإفشال للتوافق الذي أراد أن يكون سمة عهد جديد يكون هو أحد رموزه.

الجانب القطري أدرك في مرحلة مبكرة بأن السعودية لن تقبل باتفاق تخرج منه خاسرة حتى ولو تطلب الأمر إشعال حرب أهلية في لبنان، طالما أن ذلك سيحرم المعارضة من مجرد الشعور بالانتصار. المعارضة هي الأخرى باتت على علم بما تضمنه السعودية وحليفها في لبنان من نوايا لإجهاض اتفاق الدوحة إذا كان ذلك سيضعف موقعها في الساحة اللبنانية.

مشكلة السعودية في لبنان أنها باتت (مصنعة) للخسائر، فهي لم تعد تكفي بسوريا والمعارضة اللبنانية وتحديداً حزب الله كغاية أمام هيمتها في لبنان، بل دخلت أطراف أخرى جديدة مثل قطر والجيش اللبناني. فالجانب القطري يعتبر التحركات المضادة لاتفاق الدوحة رسالة سعودية موجهة له، حتى وإن حاولت الإيحاء بغير ذلك.

وهناك من يخشى الآن بصورة جدية بأن الرياض قد تجهز لمعركة مفتوحة داخل لبنان يكون السلاح فيه أداة الحوار في المرحلة المقبلة، وهو ما تستعد بعض قوى المعارضة إلى مواجهته في حال تمسكت السعودية بقرارها ذلك، في عودة غير حميدة لما تكبدت نتائجها في مرات سابقة، فهل جبلت السعودية على اقتراف الأخطاء القاتلة؟

السعودية خرجت من اتفاق

الدوحة بصورة مختلفة وبات

ينظر إليها قسم كبير من

اللبنانيين بأنها صانعة

خصومات وريما حروب

إخواننا السنة في لبنان يواجهون مصيرهم وحدهم، حيث يسعى حزب الله وحركة أمل حالياً إلى قلب التحالفات المتمثلة في ١٤ مارس لسحب بعض أطرافها بقوة التهريب والترغيب للتحالف بهما ضد تيار المستقبل الممثل للطائفة السنية بهدف الاستقرار بها وتهيمشها، فهل الأنظمة العربية واعية لذلك؟ ويختتم مقاله بتوجيه رسالة إلى الحكومات العربية بقوله (لا بد من التأكيد على إدراك خطورة ذلك بالعمل الجاد على لجم هذا الخطر الذي لا يهدد لبنان فحسب، إنما يهدد معظم الدول العربية ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربية

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتحويل سعودي

هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

خالد شبكشي

العالم للجامعة العربية سأل الأسد عما إذا كان رئيس الاستخبارات المصرية عمر سليمان سيزور دمشق قريباً. فرد الأسد بأن لا علم له بهذا الأمر، لافتاً المصرية. فقد سبق أن سأل الأسد شخصياً الرئيس المصري عن عدم زيارته دمشق. ورد الأخير بأنه يخشى القيام بها ولكن في ظروف أفضل، ليتبين لاحقاً أن الرئيس المصري لا يريد أن تتزعزع منه السعودية إن هو زار سوريا. كما أبلغ الأسد موسى أن الرئيس المصري لم يؤدّ دوراً مساعداً في لم الشمل العربي، بل عمل حتى على عدم انعقاد القمة العربية في دمشق، وأنه زار البحرين وطلب من ملكها المساعدة على نقل مقر القمة إلى شرم الشيخ، ثم قرر خفض مستوى تمثيل مصر في القمة.

كذلك شرح الأسد لموسى وبإسهاب تفاصيل ما تقوم به القيادات الرئيسية في المملكة العربية السعودية ضد سوريا الدولة، وضد النظام فيها، عارضاً أمامه الوقائع عن مواقف واتصالات أجراها الملك عبد الله ووزير خارجيته سعود الفيصل ورئيس الاستخبارات مقرن ومسؤول الأمن القومي بندر بن سلطان، من أجل جر (الأجنبي الغربي) إلى غزو سوريا وضرب النظام فيها، أو التحضير لأعمال تهدد النظام العام وتهدف إلى قلب النظام في سوريا.

وقال المصدر الدبلوماسي، حسب الصحيفة، إن موسى خرج من هذا اللقاء بانطباع عن صعوبة تطبيع قريب للعلاقات بين سوريا والسعودية، وسمع كلاماً حاداً من الأسد عند إثارة ملف العلاقات مع إيران. وحسب المصدر، فإن موسى اقترح على الأسد، بصفته رئيساً للقمة، أن يوافق على تأليف لجنة تعمل على حوار عربي - إيراني لمعالجة ما ساءه موسى المشكلات القائمة حالياً. وحسب المصدر، فإن الأسد رد رافضاً الفكرة، قائلاً: (تريدون تأليف لجنة حوار بين العرب وإيران، وهذا يعني أن هناك مشكلة عربية - إيرانية، فهل تقول لي ما هي مشكلة المغرب أو الجزائر أو مشكلتك أنت كمواطن مصري مع إيران؟ ومن قال لكم إن هناك مشكلة لبنانية أو سورية أو فلسطينية مع إيران؟ نعم هناك مشكلة للسعودية مع إيران، وهي ناتجة من قول السعودية إنها تعاني من موجة تشييع مقترضة، وهي ليست صحيحة. وبالتالي، فلتذهب السعودية وتعالج مشكلتها هي مع إيران، ولكن أن أقل بأن يجري

في ١٥ أكتوبر ٢٠٠٦، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إطاحة بنظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!). ولفت المقال إلى معطيات عدة تشي بتورط القيادة السعودية في مشروع تغيير النظام في سوريا، وذكر (وهو مشروع تشارك فيه أطراف عدة لبنانية وأميركية وأوروبية).

الأسد اتهم قيادة المملكة العربية السعودية بالتآمر على سوريا، وبالعزل لقلب نظام الحكم فيها. وأبلغ الأسد، بصفته رئيساً للقمة العربية، الأمين العام للجامعة العربية عمرو موسى رفضه تحويل المشكلة السعودية - الإيرانية إلى مشكلة عربية - إيرانية، داعياً إلى البدء بجهود خاصة لتعميم نموذج اتفاق الدوحة اللبناني والانتقال مباشرة إلى البحث في المصالحة الوطنية الفلسطينية. وقال المصدر إن موسى الذي

وفي ١٥ نوفمبر الماضي نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (مستقبل العلاقات السعودية السورية: من التحالف إلى القطيعة)، تم تسليط الضوء فيه على مآخذ سوريا على السعوديين وكان من بينها: (أن السعودية تحركت في الآونة الأخيرة للعب دور في إسقاط نظام الحكم السوري من خلال احتضان المعارضة السورية في أوروبا (الإخوان وعبدالحليم خدام) إضافة إلى تأجيج الحملة العدائية ضدها من خلال أتباعها في لبنان. فضلاً عن أن السعودية ومن خلال علاقاتها المتميزة مع أميركا طرحت - عبر الأمير بندر - مشروع إسقاط النظام السوري والمساهمة فيه، حتى قبل أن تتوتر العلاقات السعودية السورية، بل بمجرد سقوط نظام الحكم البعثي في العراق).

وفي الخامس عشر من مايو الماضي، كشفت (الحجاز) عن نيبا الانقلاب العسكري في سوريا بتحويل سعودي، والذي تم إجهاضه في نوفمبر الماضي. وجاء في النيبا أن المخابرات الإسرائيلية كانت على علم به من خلال رئيس الاستخبارات السعودية الأمير مقرن بن عبد العزيز الأمر الذي زاد من وتيرة التوتر في العلاقات السعودية السورية. في ٢٨ مايو الماضي، نشرت جريدة (الأخبار) اللبنانية في صفحتها الأولى الرواية السورية عن حقيقة التآمر السعودي على نظام بشار الأسد. وكتبت الصحيفة: كشف مصدر دبلوماسي عربي بارز في النمامة (الأخبار) أن الرئيس السوري بشار

مشروع إسقاط النظام السوري ليس جديداً ولكنه تصاعد منذ بداية التسعينيات ليبلغ الذروة أواخر ٢٠٠٧

زار دمشق بعد مشاركته في جلسة انتخاب الرئيس ميشال سليمان في بيروت، عرض للرئيس السوري تفاصيل ما جرى في الدوحة، وأبلغه بأن اللجنة العربية تدرك أن دمشق أدت دوراً محورياً في التوصل إلى الاتفاق، معرباً عن أمله في العمل على تنقية الأجواء في العلاقات العربية - العربية. وأوضح المصدر، حسب الصحيفة، أن الأمين

ودولية من أجل فرض طوق شديد على النظام السوري، تكشف بعض ملامحها في الحملة السعودية - المصرية لإفشال قمة دمشق في مارس الماضي. وكانت السعودية وحلفاؤها في معسكر الاعتدال نظمو هجوماً إعلامياً ودبلوماسياً على سوريا للحيلولة دون توفير الحد المقبول من الحضور العربي الرسمي في قمة دمشق، وإفشال القمة. فقد



طاف وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل على عواصم أوروبية من أجل تكثيف الضغوط على دمشق من أجل إرغامها على القبول بالمبادرة العربية بحسب التفسير السعودي. المصري الخاصة بلبنان، أي إنتخاب الرئيس ميشال سليمان أولاً، فيما جال الرئيس المصري على عواصم عربية وخليجية لجهة التلويح بالمقاطعة والذي تم بالفعل، ولكن قمة دمشق نجحت فيما باءت محاولات السعودية ومصر بالفشل المهيئ.

كشفت السوريين عن خبر (التأمر) السعودي قد يضعه البعض بعد مرحلة ما بعد (اتفاق الدوحة)، وشعور دمشق بأنها قد استعادت ثقافتها بنفسها، بعد إحياء المحاولات السعودية والأميركية لإسقاط النظام فيها، سيما بعد أن بدأ الحديث عن مفاوضات سلام سورية - إسرائيلية، كجزء من سلة تسويات متكاملة وشاملة يلعب فيها النظام السوري دوراً محورياً، فيما تآكل فرض نجاح السياسة الخارجية السعودية الجديدة بوتيرة متسارعة.

مشكلة السعودية أنها دخلت مرحلة جنون سياسي، انعكس حتى على إعلامها الذي بات أقرب إلى (الإعلام الحربي)، كما تكشف عنه اللغة الموتورة، والنارية، والإستصالية، التي تبثت عن الحدود الأدبية، وأخلاقيات المهنة، وحتى قواعد اللعبة السياسية، فهل يخبرنا هؤلاء جميعاً كيف سيبررون مواقفهم اللاعبة إذا ثبت فشل السياسة السعودية فتضطر القيادة إلى إعادة علاقاتها مع دمشق، أو حتى تتبنى خطاباً معتدلاً كأحد الخيارات السياسية في مرحلة قادمة، فأني مصداقية تبقى للسياسة والإعلام في هذا البلد؟

أشدها قسوة والمحققة بشبهة الغدر ما جرى بعد حرب الخليج الثانية، حيث جاءت بعد مشاركة قوات سورية في التحالف الدولي لتحرير الكويت. وبحسب مذكرة سرية قُدمت إلى الرئيس الأميركي بيل كلينتون في بداية عهده والدوائر ذات العلاقة (وزارة الخارجية، ولجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ) فإن الأميركيين أوقفوا عملاً سعودياً -

إسرائيلياً مشتركاً للتسلل إلى الجيش السوري، بهدف إطاحة النظام والسيطرة عليه، وكان الأميركيون قد تخوفوا من أن فشل العملية (سعودية) إلى تقويض كل الجهود من أجل التسوية السلمية، وقد تسبب في نزاع عربي مرير وقد يكون راديكالياً للغاية في الشكل الذي تأخذه. فالسوريون أنكباء جداً في هذه القضايا، وهم أفضل من الإسرائيليين في قضايا الإبتزاز.

ومنذ عملية إغتيال رفيق الحريري في فبراير ٢٠٠٥، وضعت الإستخبارات السعودية خطأً عدة لتقويض أركان النظام السوري

بالتعاون مع قادة المعارضة السورية إضافة إلى عبد الحليم خدام ورفعت الأسد، وشاركت في إعداد الخطط أجهزة إستخباراتية أميركية وإسرائيلية

خططت السعودية بالتعاون مع

الاسرائيليين لاختراف الجيش

السوري بعد حرب الخليج

الثانية لاسقاط النظام السوري

وحذر الأميركيون من الفشل

وأردنية فيما تولت قوى سياسية لبنانية وفلسطينية الإضطلال بأدوار إعلامية تحريضية وتنظيمية. وتمكنت الاستخبارات السورية من كشف خيوط إحدى العمليات بعد اغتيال القائد العسكري في حزب الله عماد مغنية في فبراير الماضي، والتي تم الكشف عن تورط بعض الشخصيات العسكرية والاستخبارية السورية التي كانت تتلقى تمويلات من السعودية عن طريق عبد الحليم خدام ورفعت الأسد، وتم تهريب بعض المتورطين في عملية الانقلاب عبر منفذتي الحدود البرية اللبنانية والأردنية.

التخطيط لإسقاط النظام السوري جاء في سياق عملية شاملة بدأت بحملة سعودية دبلوماسية عربية

تحمل العرب كافة مسؤولية السياسة السعودية، لأن لا وجود لمشكلة عربية - إيرانية).

وبعد يومين من نشر التقرير، نفى مصدر إعلامي سوري صحة ما نشرته صحيفة (الأخبار) اللبنانية حول إتهامات وجهت إلى القيادة السعودية بالتآمر على سوريا، مؤكداً أن ما ورد في الخبر المذكور حول العلاقات السورية السعودية والسورية المصرية عار عن الصحة ويقتصد للمصادقية جملة وتفصيلاً.

نشر إلى أن النفي السوري الإعلامي صدر قبل يوم من وصول أمير قطر إلى دمشق للقيام بوساطة بين سوريا والسعودية، وقد فسرت جهات مقرّبة من الحكومة السورية بأن النفي جاء لتسهيل مهمة الوسيط القطري، وهو ما فهمه السعوديون أيضاً.

في الأول من يونيو الحالي، كتب عبد الرحمن الراشد، الإعلامي السعودي المقيم في العائلة المالكة مقالاً بعنوان (معركة دمشق ضد السعوديين)، أكد ما نفاه المصدر الإعلامي السوري وقال بأنها تسريبات سورية للصحافة اللبنانية (الأخبار) وقال بأن (الجميع يدركون أنها تصريحات سورية حرفاً بحرف، وليست إيرانية رغم محاولة الإيحاء بذلك. قدمشق تحاول منذ فترة اقناع الخليجيين بأن إيران وراء تصريحات، وأخبار، ووراء أحداث بيروت، وأن دمشق ليست طرفاً). ووضع الراشد (التسريبات) السورية في سياق مختلف، زاعماً بأنها (تعبير عن حال توتر وحقق وافتعال معركة، تكمل تصريحات فاروق الشرع نائب الرئيس السوري في مطلع هذا العام الذي تنبأ بسقوط مناطق النفط السعودية).

وجنح الراشد إلى التهمك والاستخفاف بما وصفه (التسريبات السورية) لصحيفة (الأخبار) اللبنانية حول مؤامرة سعودية لقلب النظام السوري وقال: (يالها من تهمة!) وعلق قائلاً (أنا واثق أن السوريين يعلمون حق اليقين لو أن السعودية تبنت مشروع إسقاط نظامهم لن يكون ذلك مستحيلاً، وبطريقة «شرعية»).

ما لا يعلمه الراشد أو يعمد إلى إغفاله، أن مشروع إسقاط النظام السوري ليس جديداً، فقد جرت محاولات سابقة أولها كان في عهد الملك سعود على يد رئيس المخابرات (المكتب الثاني) عبد الحميد السراج في عهد أنيب الشيشكلي في مارس ١٩٥٥، وأن الضغوطات السعودية على السوريين لا تتوقف رغم ما يبدو على السطح من هدوء مريب. قبالرغم من عدم معارضة السعودية للدخول السوري إلى لبنان عام ١٩٦٦، إلا أنها لم تكن تخفي امتعاضها أحياناً، فبعد حصار مخيم تل الزعتر، جمّدت السعودية ٧٠٠ مليون دولار من الإعانات السعودية السنوية لسوريا، كما أوقفت تمويل مشاريع استثمارية بقيمة ٥٠٠ مليون دولار، بل مارست ضغوطات في الثمانينات على الحكومة العراقية من أجل وقف ضخ نفطه عبر الأراضي السورية ما حرم دمشق ٣٠٠ مليون دولار من عائدات سنوية.

أما المحاولات الانقلابية فلم تتوقف، وكان

لم يستسلموا وسيقاتلون فرادى!

لبنان الى حرب طائفية يشعلها السعوديون

سعد الشريف

قادمة بين الشيعة والسنة، بل لأنها بالفعل تعمل على إشعالها، وإنضاج مبرراتها، وتسليح وهابيينها في الشمال. ولنا أن ندرك أنه بالرغم من أن دولا عديدة إقليمية ودولية رأت في أحداث السيطرة على بيروت مرحلة جديدة يجب التعايش مع ما بعدها، كما هو حاصل مع فرنسا والى حد ما مصر، فإن السعودية ترى أن (معركة بيروت) لم تنته، وأن اتفاق الدوحة يجب أن يموت بالضربة (الطائفية).

السعودية لن تتراجع فيما يبدو، فقد صدقوا أن لبنان كان (وليدهم) وأنه اختطف منهم من قبل (الروافض) وسوريا! في مثل هذه الحالات ما عسى أن تفعل السعودية؟

هل تقبل بالأمر الواقع (نصف هزيمة لنفوذها) وتعيد حساباتها السياسية وتراجع مواقفها وتعيد تشكيل علاقاتها مع الأطراف اللبنانية فتتجاوز أخطاء الماضي، لتقوم بهجمة سياسية جديدة، بتقس جديد، يحفظ لها ما تبقى من أصدقاء، ويسعى لكسب أصدقاء جدد، أو إعادة من استعدتهم الى دائرة الحياد؟ ليس هكذا يفكر السعوديون، فلديهم (أطنان) من الرعونة السياسية، وأعمال كبيرة من الغطرسة السياسية التي لا تفند!

مادتان تعتمدهما السعودية في كل سياساتها، أصابهما الكثير من العطب، تعيد انتاجهما من جديد وفق الرؤية السياسية القديمة، ما يجعلهما غير قادرين على شيء سوى جرّ لبنان الى حرب أهلية.

السادة الأولى، وهي المال، حيث لم تعد السعودية وحدها القادرة على الإنفاق في لبنان. هناك أيضاً إيران. فهذه الأخيرة تنفق على حلفائها، وحلفاؤها ينفقون على حلفائهم. وهو ما تفعله السعودية نفسها، وبالتالي فإن المال لم يخرج عن الإطار الحديدي الذي سُنّ فيه، أي لم يتحول أو لم ينجح السعوديون في استخدامه في كسب

تلقى السعوديون - وتنقص النظام والطبقة الحاكمة وحاشيتها المذهبية الوهابية كما قاعدتها الإجتماعية النجدية - صفة مؤلدة في لبنان. فهم ابتداءً اعتبروا أن لبنان (ملكاً) لهم، ومسرحاً يلقون فيه جهالاتهم وفسادهم المالي والسياسي وحتى الأخلاقي كما تطرفهم الديني. وهم ثانياً، اختلفوا لأنفسهم حقاً مدعى يفوق حق مجاميع سكانية لبنانية، وهذا من مستغربات الأمور، أن يدعى وهابي نجدي مسعود حقاً في لبنان يفوق حق مواطنين لبنانيين يرى أنهم لا حق لهم حتى بالبقاء في وطنهم، بل يجب - كما يروج لذلك في بعض وسائل الإعلام السعودية ومندتيات الوهابية - أن يرحلوا عن لبنان الى حيث من يوالون (خارج الحدود) أي الى دمشق أو طهران. أما من يوالي السعودية، وأميركا، فله حق البقاء! وبهذا أعطى السعوديون الوهابيون أنفسهم حقاً أكبر من الوصاية على لبنان، الى حد اعتبروا أنفسهم أنهم هم لا غيرهم من يحدد من هو المواطن اللبناني، وما هي حقوقه.

سوريا قد حوّلت السعودية من دولة متفق عليها وعلى دورها، الى دولة منحازة، لا تملك القوة لتحل محل النفوذ السوري المنسحب من لبنان. وجاءت المرحلة الثانية للتخبط السعودي، حين وقعت ضد حزب الله وهو يخوض حربه الدفاعية ضد إسرائيل في تموز ٢٠٠٦، فكان أن خسرت بشكل نهائي أية تعاطف من قبل (أكبر) جماعة دينية سكانية في لبنان، يتوقع لها أن تصوغ - بسبب ضخامة حجمها وفعاليتها - مستقبل لبنان. وحين تصنّف السعودية اللبنانيين المسلمين مذهبياً، فإنها تثبت المرة تلو الأخرى جهلها ليس فقط بقواعد اللعبة السياسية اللبنانية، بل وجهلها المكرر بتوازنات القوى، وأن أية معركة على هذه القاعدة المذهبية ليست في صالحها لا على الصعيد اللبناني ولا على الصعيد المحلي السعودي نفسه.

وخطت السعودية الخطوة الثالثة وهي التي أعقبت اتفاق الدوحة الأخير، فرغم عدم تمييز انتصار المعارضة على الأرض سياسياً إلا بشكل جزئي جداً، فإن السعودية رأت في (الدوحة) اتفاقاً (مؤقتاً) وروجت لهذه المقولة كثيراً، لأنها ليس فقط تتوقع بأن هناك حرباً

وثاليتها، فإن السعوديين طُوروا وهمهم بشأن تملكهم للبنان في مرحلة ما بعد الطائف، خاصة بعد وصول الحريري الأب الى رئاسة الوزراء. وكان تطوير هذا الوهم مركزاً في الأساس على ادعاء يقول بأن حقوقهم المتضخمة في لبنان تعود الى أي جهدهم المضحى فهم الوهاب وهم المقرر والسيد، وقد اعتبر السعوديون مقتل الحريري الذي اتهموا سوريا بأنها وراءه، تعدياً على حقهم الخاص، وتصوروا - بسبب تضخم الذات السعودية وانتفاخها المتورّم والذي نشهده في معظم الممارسات السياسية السعودية حتى في الداخل السعودي نفسه - أنهم يستطيعون بالتعاون مع أميركا وفرنسا وحتى مع إسرائيل، إفهام من يجب إفهامه بأنهم من يقرر في لبنان وأن كلمتهم هي الأعلى.

هذا الشعور المغالي فيه المترادف مع الجهل السياسي، وضع السعوديين في مواجهة قوى كان دعمها أو صمتها يمثلان حماية للنفوذ السعودي في لبنان. فالنفوذ السعودي هناك لم يكن ليتم لولا الغطاء السوري نفسه الذي أنجح اتفاق الطائف وجاء بالحريري الأب زعيماً لا يجارى. وكان الاصطدام الحاد مع

ضالعيناً فيها، خاصة وأنه يعتمد على الكثير من نطفة شبه المجاني على العراق.

ولا مصر يمكن أن تخوض هكذا حرب طائفية هي غير معنية في الأساس بها، وهي قد حاولت أثناء زيارة مبارك للرياض في بداية الشهر الجاري أن تعيد مع السعوديين قراءة خارطة الأوضاع في المنطقة، وهي تميل إلى تغيير سياستها.

وأما الضلع الآخر في الإعتدال العربي، فهو محمود عباس الذي اكتشف أنه لا يمكن أن تقوم دولة فلسطينية بنهاية هذا العام، ولا الأعوام القادمة، وأن أبسط مطالبه قد تم تجاوزها. ولذا وجد نفسه خاسراً سياسياً، فحاول ترقيع تلك الخسارة عبر إعادة الحياة للحوار الذي كان يرفضه مع حماس.

يبقى دول الخليج، فمن فيها يريد معركة طائفية، كما يشجع على ذلك السعوديون علناً وبوقاحة متناهية في صحافتهم، بحيث يعتبرون كل شعبة الخليج هدفاً للحرب. لا يوجد أحد يريد الحرب، فلا البحرين في هذا الاتجاه، وليست قادرة عليه لأن معظم شعبها من الشيعة، ومن الحماقة بمكان أن تقوم حرب على أكثرية السكان؛ ولا الكويت - الديمقراطية - رغم هوجة السفكاف بعيد مقتل عماد مغنية بوارد المواجهة المفتوحة طائفيًا وثلت شعبها من الشيعة، وشمالها العراق الشيعي، وشرقها إيران، ثم لا مصلحة من هكذا حرب أصلاً.

هنا يبقى أمر واحد، وهو أن السعودية نفسها لا تريد أن تتمدد الحرب الطائفية إلى حريمها، وهذا غريب جداً، فمن يدعو إلى حرب طائفية مفتوحة، يخشى من تحول آثارها إلى أراضيه نفسها، وبينها السعودية. هذه الأخيرة، رغم أنها لا تشعر بالقلق من مواطنيها الشيعة فيما يبدو، إلا أن حرباً طائفية مستعرة قد تفجر لها مشاكل وربما عنف أيضاً.

أيما كانت الأحوال... ستبقى السعودية وحيدة في معركتها الطائفية، وستتطلى بنارها هي ومن يقبل بمشاركته فيها. ومن المؤسف حقاً أن بلداً فاشلاً في السياسة والإدارة والإقتصاد والخدمات مثل السعودية، لا يجد مشجراً يعلق عليه إخفاقاته المتكررة، إلا استحضار مزيد من قطعان الوهابية في معاركه السياسية الفاشلة.

بلد كل مخزونه الإستراتيجي مجموعة من المتطرفين العميان، لا يستثيرهم شيء من مشاكل الأمة عدا، وجود بشر ينتمون إلى التشيع يتمتعون بالحياة، وبالتالي يجب إقصاؤهم إياها!

يضبطها، كما ثبت بالتجربة في العراق. بحيث ستتورط الوهابية مرة أخرى في صراع مع الدولة اللبنانية وقواها العسكرية والأمنية، وستتورط مع القوى السنّة المخالفة لها، وستتورط في صراع مع المسيحيين كما مع الشيعة وإن كان يتوقع نصيب الآخرين من دموية الوهابية كبيراً.

ماذا تريد السعودية بالتحديد؟ وكيف ستقضي على حزب الله؟ أو كيف تريد إشعال الفتنة الطائفية؟ وهل تعتقد أنها ستريح من ذلك؟ وما هو مصير الوجود السعودي نفسه في لبنان؟ بل ما هو مصير السنّة أنفسهم إن امتدت الحرب الطائفية - لا قدر الله - إلى كل المناطق؟

لا يهم السعوديين الإجابة على هذه الأسئلة، فهم - كما كان في العراق - يهتمهم بالأساس تخريب الوضع. بصريح العبارة، لا يهم السعوديين أن يكسبوا في الحرب الطائفية المخطط لها في لبنان بقدر ما يهتمهم جعل الآخر - حزب الله - يدفع ثمننا، ويخسر ماء وجهه في حرب أهلية يراد جرّه إليها رغم أنه، ومن ثم تشكيل سوار مذهبي حول إيران، وسوار سياسي حول سوريا وحماس. لكن السنّة حطت هذه الحرب، وهذه ليست المرة الأولى التي يلعب بها السعوديون سياسياً يكون ضحية فعلهم في ذلك مواطنون سنّة سواء كانوا في العراق أو لبنان أو حتى في الصين!

المشكلة الحقيقية التي تواجه السعودية هي أن الحرب الطائفية قد لا تقع وإن خططوا لها ومؤلواها. فالسنّة لا يريدون الحرب، ولا يوجد أحد تواق إليها سوى السلفيين/ الوهابيين. وهؤلاء لا أفق لهم بالنجاح حتى مع إشعال الحرب، والمتضرر الأساس لن يكون حزب الله بقدر ما هم السنّة أنفسهم، وبالتحديد تيار المستقبل الذي انخرط هو والآخر في اللعبة ولازال إعلامه يشحن الأجواء طائفيًا.

الشيء المتوقع من هذه الحرب الطائفية الكريهة، هو إضعاف سنّة لبنان سياسياً وإلى عقود طويلة في المستقبل.

من جهة ثانية لا يتوقع أن يشارك السعوديين في حريمهم الطائفية التي يريدونها على نحو كوني، أو على الأقل عربي، أو على الأقل مشرقي! لا يشاركهم فيها أحد من حلفائهم.

فلا الأردن الذي يعيش حالة على جيرانه قادر على المساعدة في هذه الحرب، وإن كان

(حلفاء جدد) أو تحويل آخرين من العدا إلى (الحياة) على نحو يغير من موازين القوى القائمة اليوم بين الموالاة والمعارضة. بمعنى آخر، إن للمال السعودي حدوداً في التأثير على السياسة اللبنانية، حتى وإن كان الإنفاق كبيراً ومبالغ فيه، فالمال لا يصنع الرجال المقاتلين، كما لا يصنع معادلات سياسية جديدة فيما يبدو. بل أنه يمكن القول بأن الإيرانيين أكثر قدرة على المناورة بما لديهم من مال في جذب عناصر جديدة مخالفة للسياسة السعودية، مما يمكن أن تفعله السعودية نفسها.

المادة الثانية: وهي الدين، وهي مادة متآكلة لكثرة استخدامها من قبل السعوديين لشرعنة أوضاع وسياسات سيئة يقوم بها النظام السعودي نفسه. الدين السعودي (الوهابي) خسر كثيراً من ألقه من جهتين: الأولى بسبب ارتباطه بالدم والعنف والقتل الأعمى مترافقا مع الجهل السياسي المركب، الأمر الذي أدّى إلى فقدانه مصداقيته الدينية والسياسية معاً، كما في العراق، ونهر البارد، والجزائر وغيرها. والثانية تعود إلى التصاق الدين الوهابي بممارسات العائلة المالكة السعودية المتألفة للغرب وإسرائيل فأصبح ذلك الالتصاق مسبةً وعاراً، وفُسّر بأن الوهابية ما هي إلا مذهب بيد المفسدين من آل سعود ومن ثم بيد الغربيين لضرب الفئات المقاومة في الأمة.

والدين الوهابي الذي يراد استخدامه اليوم في لبنان غير فاعل. فالوهابية تمثل أقلية في الشمال اللبناني (عكار وطرابلس). والإلحاح في السبني السني مبال إلى شيء آخر غير الوهابية، وقد يكون مهتماً بوضعه المعاشي أكثر من غيره. ولكن يمكن للوهابية أن تجيش لها من الداخل اللبناني والفلسطيني في الخصيمات، كما من الخارج (من السعودية نفسها) حيث يأتيها مقاتلون من هناك كما فعلوا في نهر البارد... لكن هذا التجيش لا يمكنه مجابهة أكثرية اللبنانيين سنّة وشيعة ودروز فضلاً عن موقف المسيحيين.

والقوة التي تريد السعودية تجييشها وتهيئتها اليوم لمواجهة حزب الله، بعد أن خربت الطبقة السابقة في نهر البارد، هي قوة مجنونة، لا يستثيرها شيء قدراً يستثيرها الحس الطائفي. ولما كان المستهدف هو الشيعة وبالتحديد (حزب الله) فإن الوهابية القادمة إلى لبنان بزخم ما بعد هزيمة السعودية في الدوحة، لا يستطيع أحد أن

بيان الـ ٢٢ سلفياً

وراء كل حوار إعلام طائفي

فريد أيهم

الحوار الوطني، حوار الأديان، حوار الحضارات.. عناوين دمغت عهد الملك عبد الله، على أمل أن تخرج الدولة بصيغة تعايش تمحو صورة نمطية طالما رسمها أقطاب المؤسسة الدينية الرسمية، وزادت عليها وسائل الإعلام السعودية مؤخراً عنصراً جديداً يجتمع فيه النزوع النجدي السلطوي الاستنصالي المكتوب بلغة مذهبية، محاولات بانسنة تسعى من خلالها الدولة إلى إنقاذ نفسها من أزمة عميقة أصابت عصب وجودها الجيوبوليتيكي خصوصاً بعد حوادث الحادي عشر من سبتمبر والتي تأسس وقوعها على رؤية عقيدية ترى في العالم كفراً وترى في الذات إصلاحاً وإن عبر إشاعة الرعب في كل بقاع الأرض.

تتعارض مع التوجهات العقيدية السلفية تم تحريض المتشددين السلفيين لإصدار بيان ما يضعف دور الملك، تماماً كما حصل في مرات سابقة بدءاً من الحوار الوطني الذي جرى سنة ٢٠٠٢ حيث صدرت فتاوى تكفيرية وبيانات تعارض التوجه الحوارية الداخلي على قاعدة أن الحوار يبطن إعتراضاً بالتنوع المذهبي والفكري داخل المملكة. البيان هذا، شأن بيانات سابقة، يلفت إلى ضعف موقع الملك في الساحة السلفية المتشددة،

حوله بوجوده ويبقى على القسمة الدائمة داخل الدائرة الإسلامية، وهي القسمة الكفيلة بوجوده، لأن التقارب الإسلامي يعني الفناء الحتمي. لاشك أن هناك كثيرين تسامحوا عن سر صدور بيان الـ ٢٢ طائفيّاً سلفياً قبل أيام قليلة من انطلاق فعاليات مؤتمر مكة، الذي بدأ في ٤ يونيو، حيث لا حدث كبير يحرض على هذا النوع من البيانات، فما مناسبة هذا البيان وفي هذا الوقت بالتحديد؟ أفكلمنا جنتح المؤمنون إلى وحدة الإسلام القائمة

حتى الآن. لا تبدو أن الصورة قد تغيرت قليلاً، بالرغم من المحاولات الشكلية التي قامت بها القيادة السعودية من أجل توليف معادلة جديدة، تكون فيها السعودية عنصراً تقريبياً وتوفيقياً، يعول عليه في لملمة الساحة العربية والإسلامية بدلاً من أن تكون، كما هو الإنطباع السائد، مصدر الفتن. فمهما حاولت الماكينة الإعلامية السعودية تضبيب مكان نشأة الطائفية، حتى لا يشار إلى موطنها الأصلي، أي السعودية، وحتى (يضيع دمه) بين القبائل، فإن ثمة منبهات ناشطة تكفلت بمهمة توفير (الدليل الطائفي)، من خلال البيانات المتكررة التي يعدها فريق من رجال الدين المتشددين المقربين من المؤسسة الدينية والمتحذرين حصرياً من المدرسة الوهابية كيما يبلغوا رسالة التكفير التي جبلوا على توزيعها بعد أن تهافت التراث الدوغمائي للمذهب، ولم يتبقي منه سوى عنصر التحريض المذهبي كيما يبقيه حيويّاً، وأيضاً مبرر حضور شعبي محلي وخارجي.

ولذلك، ليس مستغرباً أن يكون التقارب الإسلامي إنتحاراً سلفياً وتهديداً وجودياً قد يقضي إلى زواله بالكامل، فيما يبقيه صراخه الغرائزي وحيكاته أخطاراً وهمية في موقع رأس الحرية في معركة المنغرة التي يخوضها ضد الآخر، فالقضية ليست دينية كما يتصور البعض، وإن استعارت في التعبير عن نفسها معجماً دينياً، فثمة وجود يراة حمايته ولا يتحقق ذلك إلا بتصعيد النبرة المذهبية إلى أقصى درجاتها.

ليس من قبيل المزمنة العقوية أو الصدفة أن يستنفر الفريق الطائفي في السعودية فور بدء الإعلان عن حوار وطنياً كان أم دينياً، فمراجعة تاريخ الفتاوى التكفيرية تكشف بأنها كانت مرتبطة بعمليات تقارب أو حوار سواء داخلي أم خارجي، فالوجود البيولوجي للوهابية سبقي رهن قدرته على الضجيج الدائم كيما يشعر من



حوار على وقع تكفير وهابي

وفي الوقت نفسه يؤكد أن ثمة فريقاً من السلفية المتطرفة بات في عهدة جناح السديريين ومروتهن لخيائراته، بل قد يدخل في لعبة الصراع داخل العائلة المالكة عبر البوابة المذهبية. مقربون من الملك عبد الله يهيمون إلى أوساطهم بأن جناح الأمير نايف هو من حرض على البيان لتخريب جهود الملك عبد الله.

وفيما يؤكد المشاركون في الملتقى العالمي للعلماء والمفكرين المسلمين في مكة في الأول من يونيو على مفاهيم تقريبية مثل التعايش والحوار

على تنوع المسلمين إنبرت فئة من هذه الأمة كيما تقطع ما أراد الوجدويين وصله؟ وهل رحبت أفاق الحوار لتشمل أديان الأرض قاطبة وضاعت على طوائف من المسلمين تتجاوز فيما بينها، بل وتشكل جزءاً حميمياً من النسيج المجتمعي الذي يقطن البلاد التي حباها الله سبحانه وتعالى بنعمة الإسلام وجعلها مهبطاً لرسالة التوحيد، فصارت هذه الفئة تهوي بمعمل الهدم على صخرة وحدتها؟

أول ما يظهر، أن هذا البيان لم يحمل تاريخاً محدداً، وربما كتب في وقت سابق وصدر قرار نشره قبل أقل من أسبوع على مؤتمر مكة الذي عقدته الحكومة السعودية بعنوان (الملتقى العالمي للعلماء والمفكرين المسلمين) برعاية رابطة العالم الإسلامي.

هناك من يلجأ إلى أن ثمة صراعاً داخل العائلة المالكة، وخصوصاً بين جناحي الملك ووزير الداخلية، يتم فيه توظيف التيار الديني في صراع داخلي، بحيث بات واضحاً كلما خطأ الملك خطوة

الإعلام الطائفي

إن الإنكفاء بتوجيه الإتهام للسلفي بكونه وحده يحمل راية الطائفية لا يعكس كامل المشهد، فقد دخل إلى الحلبة أناس آخرون كنا نحسبهم أبعد عن الطائفية بل ومصنفين في الخانة العلمانية والليبرالية، فإذا بهم يخلعون رداء الطائفية، ولم يعد القارئ يفرّق هذه الأيام بين ما يكتبه، مثلاً سيّناً، عبد الرحمن الراشد المدير التنفيذي لقناة (العربية) في صحيفته السابقة (الشرق الأوسط) ورئيس تحريرها طارق الحميد وبين أي بيان طائفي يكتبه الشيخ ناصر العمر أو فتوى تكفيرية يصدرها الشيخ عبد الله بن جبرين، فقد جمعت التزعة النجدية الخليط الأيديولوجي غير المتجانس، الذي يتحرك من منطق عصبي عاري ثمة ما يلتفت هذه الأيام أن بعض الصحف المحلية دخلت ضمن أوركسترا طائفية، فتغطي بألحانها الصارخة على مسعى الحوار على المستوى الإسلامي في مكة أو الحوار بين الأديان في جدة، فكلاهما حدثان غير ذي صلة، وكأنهما موجّهان لجهات خارجية ليسوا معنيين بهما، فقد حافظ الإعلام السعودي على نبرته التحريضية والمذهبية وتجدد غارقاً في خطابه الطائفي، وكل ذلك على خلفية ما جرى في لبنان، حيث يشعر هؤلاء بخسارة فادحة ليس في مقابل المعارضة اللبنانية فحسب بل وإحساساً بنقمة على تقديم (مكافأة) سجانية لقطر وقيادتها التي ملئت صورها الشوارع في بيروت.

هذه الخسارة عبر عنها كتاب سعوديون بطريقة واحدة، وكلهم يلوذ بلهجة مذهبية للروح بألم الخسارة، وإطلاق نداءات التعبئة الغرائزية. في العاشر من يونيو، كتب في صحيفة (الوطن) السعودية خالد آل هميل بعنوان (فخامة الرئيس حسن نصر الله) حمل فيه ليس على حزب الله وأمينه العام في لبنان فحسب بل شمل في حملته حتى على الشيعة في بلده وفي منطقة الخليج بصورة عامة، وكتب ما نصه (أن الأحزاب الشيعية في بعض دولنا لا تختلف بالمطلق في أجندتها الخفية عن أجندة حزب الله، فالمسألة بالنسبة لهذه الأحزاب هي انتظار الوقت المناسب لتعلن عصيانها المدني والعسكري إن تمكنت من ذلك)، وأضاف (وما يحدث حالياً في اليمن من تمرد الحوثيين على الدولة والنظام، مثال ساطع لكل من يقرأ تفاصيل اللوحة كاملة، وقد ظهر ذلك أيضاً من انسحابات متكررة من جلسات مجالس البرلمانات والشورى وتعطيل دورها في أوقات مختلفة في بعض دول مجلس التعاون الخليجي بهدف تهيئة الرأي العام الخليجي لاتخاذ خطوة ماثلة لما اتخذه حزب الله في لبنان).

وجه آل هميل رسالة بما نصه (إنني أتبه إلى خطورة ترك إخواننا السنة في لبنان يواجهون مصيرهم وحدهم، حيد يسعى حزب الله وحركة أمل حالياً إلى قلب التحالفات المتمثلة في ١٤ مارس لسحب بعض أطرافها بقوة التهريب والترغيب للتحالف معهما ضد تيار المستقبل الممثل للطائفة السنية بهدف الاستفراد بها وتهيمشها، فهل الأنظمة العربية واعية لذلك؟).

وختم مقالته مذكراً الحكومات (لا بد من التأكيد على إدراك خطورة ذلك بالعمل الجاد على لجم هذا الخطر الذي لا يهدد لبنان فحسب، إنما يهدد معظم الدول العربية ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربية على وجه التحديد، فالمسألة لا تقبل الانتظار أو الاسترخاء أو حسن التوايا أو القراءات السياسية الخاطئة).

أوبعد ذلك، هل ثمة حاجة لتحديد مصدر نشأة الطائفية التي يثبت الإعلام السعودي بأنه المتكفل الرسمي بتعميمها وتحصيل المسلمين عامة على الوقوع ضحية لغرائزية فئة لا يشاطرها الآخرون ما يعتزل في داخلها من شعور بالخسارة أو الخطر، بل تضعه في مشروع صراع خاص يراد إقحام المسلمين فيه تلبية لغايات خاصة قنوية سلفية وسعودية. وهل الأمر مقتصر على شريحة دون أخرى من شرائح التحالف السلطوي الذي يضم رجل الدين والإعلامي والتاجر والموظف والخادم فالصلحة تلغي الفوراق الأيديولوجية بحيث تصبح المصلحة أيديولوجيا بحد ذاتها، أما الوطن فله مصير ومسار آخر!

بين المعتقدات الدينية، نجد بأن صوتاً مدوياً يخترق هذا المناخ ويتجاوز حدود التشويش إلى مستوى التخريب على أي مسعى حوارى سواء كان ذلك بمبادرة محلية أو خارجية.

على مستوى البيان يمكن القول بأنه من حيث الشكل والمضمون ليس جديداً، فقد سبقته (بيانات) جمة، أسهب فيها المنبرون لكل ما يزيد المجتمع إنقساماً، مستعيداً تصورات أيديولوجية لتاريخ الاختلاف بين المسلمين، لا تتطابق بالضرورة مع الواقع التاريخي للمسلمين. ولكن ثمة مناسبة تستدعي صدوره كما أسلفنا، ولكن السؤال من هي الفئات المستهدفة بهذا البيان؟ الجواب: بالتاكيد لن يكون من بين الفئات المستهدفة من يروم التقريب أو يسعى إلى تنشئة أفكاره وتعميمها على المستويين الوطني والإسلامي.

وإذا كان ثمة ما يحمله البيان من دلالات فإن أبرزها هو تأكيد الموقعين على أن هذه الفئة ومن يعتنق مواقفها فهي المستهدفة بدرجة أساسية بالحوار الوطني وانشغالاته الأولى، كما تثبت توصيات اللقاء الفكري الأول والتي أسقطها البيان من الاعتبار، في الوقت الذي تتبنى القوى الوطنية والدينية في المملكة رؤية مفتوحة تؤكد على التعايش والحوار والإنفتاح على الآخر، واحترام حقه في الاختلاف.

نقطة أخرى جديرة بالاهتمام، أن لغة البيان جاءت كمعادتها إقصائية ووصائية وتصادر حق الآخر، وقد بات من الضروري التأكيد على أن الموقعين على البيان والندوة التي ينتمون إليها يتزعون نحو إلغاء الغالبية العظمى من السكان، على اختلاف انتماءاتهم المذهبية والفكرية، والتي لا تعتنق معتقد الأقلية المهيمنة، الممثلة في المدرسة السلفية، حتى وإن أضرت على تحميل من ليس على خطها العقدي مواقف لا تراها الغالبية ملزمة لا شرعياً ولا قانونياً ولا حتى إنسانياً.

بكلمات أخرى، إن الموقعين على البيان ينتمون إلى مذهب واحد ومنطقة واحدة، وهما مجتمعان ينصهران في الوهاجية النجدية، حيث لا أطراف أخرى مشاركة من خارج هذين الإطارين، وبالتالي فإن ما يصدر عنهما لا يخرج عن المجال الحيوي للسلطة السعودية، بما لا يحتمل من هم خارجها مسؤولية من أي نوع، بل إن هذا النوع يحمل السمات العقيدية والسياسية للفئة الحاكمة.

وبعد ذلك كله ينهض السؤال القديم مجدداً: هل بلغ الإفلاس السياسي حداً فارقاً حتى لم يعد ما يؤكد الذات السلفية سوى العودة الدائمة والمكررة للخطاب الطائفي؟ نرى هذا السؤال ونحن ندرك بأن هذا الفريق لم يعد يملك مشروعاً في الإصلاح السياسي والإجتماعي فضلاً عن إصلاح الأمة والدخول في مشاريع كبرى كالتى يخوض غمارها خصومهم، فلجأوا إلى لعبة التخريب كسلة يبدعون بها نواظهم بأنهم يسدون خدمة للأمة، ويكشفون من مقابيحهم المغلفة (أسرار المومارة)، وكأنهم قد أوتوا علماً لم يؤته أحد من كان قبلهم ولا من يليهم.

علماء الوهابية في بيان جديد لإشغال الفتنة الذهبية

وجوه التكفير!

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه أجمعين... أما بعد، فهذا بيان بحقيقة الشيعة (الرافضة) فإنها الطائفة التي نبتت في جسم الأمة الإسلامية منذ عهود متطاولة بفعل بعض اليهود، وقد قام مذهبهم أولاً على أصلين: (١) الغلو في علي بن أبي طالب رضي الله عنه وذريته من فاطمة رضي الله عنهم. (٢) بغض جميع الصحابة إلا قليلاً منهم وهم في هذا الغلو وفي هذا البغض متفاوتون، فمنهم من يؤله علياً رضي الله عنه، وسلف هؤلاء السنية الذين حرّقهم علي رضي الله عنه بالنار ومنهم القائلون بعصمة علي رضي الله عنه، والأئمة من بعده.



الغلو: لم يوقع ولكنه مؤيد

ثم منهم من يكفر جمهور الصحابة رضي الله عنهم، ويزعم أنهم ارتدوا بعد النبي صلى الله عليه وسلم ومنهم من يقسمهم ويقول إنهم ظلموا بمبايعة أبي بكر رضي الله عنه بالخلافة لأنهم يزعمون أن علياً رضي الله عنه هو الوصي بولاية الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأن الصحابة رضي الله عنهم كتموا الوصية واغتصبوا علياً رضي الله عنه وأهل البيت حقهم في الأمر، وهؤلاء كلهم

يتدينون بسب الصحابة رضوان الله عليهم خصوصاً أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، وقد كانت بداية هؤلاء في عهد علي رضي الله عنه، ولهذا صح عنه رضي الله عنه أنه قال: (لا أوتي بمن يفضلني على أبي بكر وعمر إلا جلده حد المغتري).

ومن أصولهم ما يعرف عندهم بالتقية: الذي حقيقته النفاق بإخفاء باطلهم، فيظهرون خلاف ما يبطنون.

وشُر طوائفهم الباطنية كالإسماعيلية والنصيرية، وكانوا يعرفون قديماً بالقرامطة، وكان من زعمائهم أبو سعيد الجنابي في بلد القطيف وهو الذي عاث هو وحزبه في الأرض فساداً، وكانوا يقطعون الطريق على الحجاج بالقتل والنهب، وجاءوا إلى مكة سنة ٣١٧هـ/ فقتلوا الحجاج ورموه في بئر زمزم، وقلعوا باب الكعبة وقلعوا الحجر الأسود، وحملوه إلى بلدهم القطيف وبقي عندهم ثنتين وعشرين سنة.

ومنهم دولة الفاطميين بمصر الذين قال فيهم بعض أهل العلم إنهم يظهرون الرقض ويبطنون الكفر المحض.

والشيعة الروافض هم الذين أحدثوا في الأمة شرك القبور فبنوا على قبور أئمتهم القباب والمعابد التي يسمونها المشاهد وعمروها بأنواع الشرك والبدع فهم يطوفون بتلك القبور ويصلون عندها ويحجون إليها ويستغيثون بأصحابها من قرب وبعد، ولا سيما في الشدائد، فكان شركهم أغلظ من شرك الذين قال الله فيهم: (فإذا ركبوا في الفلك دعا الله ملخصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون).

فالرافضة يشركون في الرخاء والشدّة، وقد سرى داء القبورية منهم إلى طوائف من الصوفية.

ومن خرافات الشيعة الرافضة إعتقادهم أن الإمام الثاني عشر عندهم وهو محمد بن الحسن العسكري الذي يزعمون أنه دخل سرداب سامراء وهو ابن خمس أو ست سنين،



التكفيري: ابن جبرين

وذلك سنة ٢٥٦هـ. وأنه لم يزل حياً، وهم ينتظرون خروجه، ويدعون بذلك فإذا ذكروه قالوا عجل الله فرجه وهو المعروف عندهم بالإمام المنتظر، والمهدي المنتظر.

فهذه أصول مذهب الرافضة مع ما دخل عليهم من أصول الخوارج والمعتزلة.

وبهذا يتبين أن طائفة الشيعة الرافضة شر طوائف الأمة وأشدهم عداوة وكيدا لأهل السنة والجماعة.

ولذلك يتدينون بلعن جميع أهل السنة الأولين والأخريين.



التكفيري: الرافض

خالد العمير

(الداخلية) مازالت في غيها وهي العدو!

مرة أخرى اقتيد د/ متروك الفالح من وسط مكتبه في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة ككثيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام ٢٠٠٤ م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحباً في مشهد يدل على حقارة مرتكبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات يعرف المواطن مآلتي له وماذا عليه ولكن كان جزاءه هو ورفاقه السجن. إن وزارة الداخلية من خلال جهازها القمعي الرجعي المتخلف (المباحث السياسية) مازالت تتركب الحماقات في حق نخبة البلد ومفكره، مخالفة بذلك قوانين وأنظمة هي من سنّها، مقدمة دليلاً صارخاً على أن هذه الأنظمة والقوانين قد وضعت لكي تتجمل بها إمام العالم الخارجي، ضاربة بها عرض الحائط إمام شعبها الذي تنتهك حقوقه صباح مساء، دون أن تخشى حبساً أو رقيباً، في دولة لا يوجد فيها برلمان منتخب يسأل ويحاسب.

هذه الوزارة تعتقد أنها بضربها وسجنها لرموز الإصلاح الدستوري وسجنهم سوف تنجح في وأد هذا التيار الذي لن يزيد قمعها وجبروتها إلا قوة وصلابة وخبرة في التعامل مع قمعها والتخلص منه. يحذوني الأمل وأنا أرى هذا الجيل الصاعد من الشباب الذي بدأ يتعامل من هذا الواقع المزمع على طول الوطن وعرضه، فيما ترى مآلتي تستطيع وزارة الداخلية أن تفعله بهيئة؟ هل سوف تستبدل مدارسهم بسجون جديدة؟

كيف يجزّو رجال المباحث أن ينتهكوا حرمة الجامعة؟ ماهذه الفوضى التي تحصل في الوطن. إلى أين تريد أن تقودنا وزارة الداخلية؟ أقول لوزارة الداخلية شكراً لك لقد وحدثتونا من جديد فلا تنتظري من أمثالنا أن يبروتك تحتظين رموزنا فنسكت، فباطن الأرض يومها أكرم لنا من ذلك وهذا يوم التصرة.

أنني أعلن تضامني الكامل مع رفقاء دربي وعلى رأسهم الدكتور متروك الفالح والدكتور عبدالله الحامد وأطالِب الداخلية أن تطلق سراحهم هم وجميع الدستوريين فوراً ودون قيد أو شرط. فأنا لا أتق في القضاء الصامت على جرمكم المشهود، وهو قد أصبح أداة في يدكم. أدعو جميع الإصلاحيين لتوحيد صفوفهم ونبد الخلاف وتنظيم ذاتهم والوقوف صفاً واحداً في وجه هذا القمع الذي ينال الجميع، وأدعو جميع المثقفين الصادقين أن يتحملوا المسؤولية وأن يطلقوا الخوف الذي قتلهم، وتعلمت وزارة الداخلية أن استبدادها هو أكبر عدو للوطن، وأن الدولة التي لا تمنح شعبها حق المشاركة هي دولة مليئة بالعداء.

لبنان. ولا ريب أن الذين يصدقونهم في مزاعمهم لم يدركوا حقيقة مذهبهم وما بني عليه من أصول كفرية كما تقدم بيانها.

ومن العجب أن مع هذا الانفتاح والتمكن من الإطلاع على مؤلفاتهم وتصريحاتهم لم يزل كثيرون غير متصورين لعداوة الرافضة لأهل السنة عموماً ولأهل السنة والجماعة خصوصاً ولهذا هم أعدى الأعداء لدعوات الإصلاح السلفية التي تقوم على منهج السلف الصالح من الصحابة والتابعين فأعرفوهم واحذروهم أيها المسلمون.

تسأل الله أن يجعل لنا فرقاناً بين الحق والباطل وبين أوليائه وأعدائه وأن يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، ويرينا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه، وأن لا يجعله ملتبساً علينا فنضل إنه المان بذلك والقادر عليه. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

الموقعون

١. الشيخ العلامة/ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين
٢. الشيخ العلامة/ عبد الرحمن بن ناصر البراك
٣. د. الشيخ/ عبد الله بن حمود التويجري
٤. د. الشيخ/ عبد الله بن حمد الجلالي
٥. الشيخ/ عبد الله بن ناصر السليمان
٦. د. الشيخ/ ناصر بن سليمان العمر
٧. د. الشيخ/ عبد الله بن عمر الدميحي
٨. د. الشيخ/ سليمان بن عبد الله السيف
٩. د. الشيخ/ عبدالعزيز بن عبد الله المبدل
١٠. د. الشيخ/ محمد بن عبد العزيز الاحم
١١. د. الشيخ/ إبراهيم بن محمد عباس
١٢. د. الشيخ/ عبد الله بن إبراهيم الريس
١٣. د. الشيخ/ محمد بن عبد الله الهيدان
١٤. د. الشيخ/ عبد العزيز بن محمد الراشد
١٥. الشيخ/ فهد بن سليمان القاضي
١٦. الشيخ/ عبد العزيز بن ناصر الجليل
١٧. الشيخ/ عبد الله بن عبد الرحمن الوطيان
١٨. الشيخ/ سعد بن ناصر الغنام
١٩. الشيخ/ أحمد بن حسن بن محمد آل بن عبد الله
٢٠. الشيخ/ العباس بن أحمد عبد الفتاح الحازمي
٢١. الشيخ/ عيسى بن درزي المبلع
٢٢. الشيخ/ عبد العزيز بن سالم العمر



التكفيري ناصر العمر

ولا يقررون بشرعية خلافة أحد من خلفاء ملوك المسلمين من عهد أبي بكر رضي الله عنه إلى اليوم عداً علياً رضي الله عنه فعندهم لم تكن للإسلام دولة بعد الرسول إلا ما كان من خلافة علي رضي الله عنه.

ولهذا لم يزل الإسلام والمسلمون منهم في محنة يكدون لهم بأنواع المكاييد مما به فساد دينهم ودينهم ويناصرون أعداء المسلمين عليهم كلما سحت لهم الفرصة وإذا كانت لهم دولة أذلوا وتسلطوا على من في ولايتهم من أهل السنة كما عليه الحال في إيران والعراق. وهم يثيرون الفتن وأنواع من الفساد والدمار بالمسلمين وزعزعة الأمن في بلاد المسلمين كما حصل في بعض مواسم الحج في مكة وفي اليمن من الحوثيين.

ومع هذا فكثير من المسلمين من المتعلمين والمثقفين فضلاً عن العامة قد اتخذوا ويتخذون بمزاعم الرافضة في نصرة الدين وعداوة اليهود والأمريكيين كما حصل من الانخداع بمزاعم من يسمى بحزب الله في



التكفيري محمد الهيدان

انتصر آل سعود على مشايخهم

إشغال الوهابية بالمعارك الطائفية البديلة!

محمد شمس

يجمعون تحت رايتهم بعض التيارات المخالفة أو غير المسلمة وكأن القوة والغلبة لهم! وليس في البلد إلا السلفيون الذي ربما يعدون بالمثلثات في بعض بلاد المسلمين! إلا أنهم يستمرون في استنساخ نفس المبدأ دون مراعاة لجوانب الاختلاف من بلد لآخر!

في بلد مثل مصر، مثلاً، الذي تغلب فيه للصوفية إنتشاراً، ويوجد في البلد نسبة كبيرة من النصارى، لا يوجد لدى السلفيين أي برنامج حقيقي يمكن أن يطبق! بله النقد والخطب العاطفية.

ويضيف: لنفترض أن ثلثة من السلفيين وصلوا للحكم في بلد مثل مصر على سبيل المثال: فلك أن تتخيل حجم الدمار الذي سيحصل للبلد.

سيكون أول رد فعل للناس هو المعارضة الداخلية من كل التيارات الإسلامية باستثناء السلفيين الذين لا يمثلون شيئاً هناك، بالإضافة لبقية التيارات والأديان والمذاهب الأخرى! وهكذا في كل الدول العربية بلا استثناء! وسيؤدي ذلك قطعاً إلى ثورات داخلية مسلحة من تلك التيارات التي ربما ينتظر بعضها وتنتظر له تلك الفرصة السانحة لكي يقوم بثورة مسلحة تحقق له بعض أهدافه! خصوصاً أن الفكر السلفي لا يقبل النقد الذاتي ولا توجد لديه أية آلية لذلك كي يصحح مساره ويستوعب المستجدات، بل يعدّ النقد باباً من أبواب الانحراف وضعف الإيمان! خاصة إذا ما تعرض لبعض القيادات وتصرفاتها!

أما المعارضة الخارجية فحدث ولا حرج! من أقصى شرق العالم إلى أقصى غربه لا يوجد لدى السلفيين الآلية التي يمكن أن يقبل أي طرف موجود في العالم أن يتعامل مع أناس يملكون نفس هذا النهج الذي ينتقد حتى مجرد الجلوس للحوار أو بناء علاقات مع كيان غير مسلم بل غير سلفي! ولك أن تتخيل عدد الثغائل والمخاطر التي ستهاول على البلد الضحية من كل صوب دون أن يحاربوا حتى مناقشة أنهم على خطأ وأنهم يملكون الأمور ما لا تحتمل ويفهمون الأمور على غير حقائقها.

إنّـنـ في الحقيقة أن السلفيين لا يملكون مشروعا حقيقيا قابلا للتطبيق إلا الشعارات: هذا

لم يكن يأمل الموقعون على البيان الحصول على شهادات إشادة لما ورد من عبارات نارية وتحريض مذهبي يأتي في خارج لحظته التاريخية التي يفترض أن تكون مناسبة لتطوير مفاهيم في الوحدة والحوار والتعايش، خصوصاً في بلد مازال يكبو في مساره نحو الدولة الوطنية الحقيقية، ويرد ذلك في أحد مقاعيله إلى الثقافة الإقصائية الطائفية التي يمارسها هذا الفريق ومن هم على شاكلته، والذي يحظى بدعم من أطراف في العائلة المالكة.

إزاء بيان من هذا القبيل، تصبح المقاربة العقيدية عقيمة، لأن ما فيه من لمحات ثيولوجية وتاريخية ليست جديدة رغم ما فيها من هنأت وإقحامات مقصودة يراد لها أن تخدم توجه أصحابها، ولكن ما يلفت هي الإسقاطات المتكررة على الواقع الراهن، في محاولة توجيحية لأفته، والإصرار على تحميل القارئ رؤية عقيدية إسلامية.

انتصرت الدولة السعودية ذات التاريخ الطائفي على علمائها الذين أوصلوها إلى السلطة، ومن ثم تنكرت لخطابهم في المرحلة الحالية

الاجتماع تحت المبدأ السلفي! أو أن الطرفين يلتزم باعتقاد الآخر! بل إتفاق بين الطرفين على ما في ذلك العقد من اتفاق دون أن تعدو غيره. إذا نظرنا للفكر السلفي السياسي وحاولنا أن نطبقه على العالم الإسلامي فسند أن لا يمكن أن يطبق مبدئياً سوى في منطقتين في العالم تقريبا وهي (نجد) وربما بعض الأجزاء من المنطقة الجنوبية في السعودية نظرا لعدم وجود تيارات أخرى منافسة! وهذه الصلاحية المفترضة منحصرة مبدئياً في السياسة الداخلية فقط. عندما ينكر السلفيون دوماً على الإخوان أنهم

إزاء بيان من هذا القبيل، تصبح المقاربة العقيدية عقيمة، لأن ما فيه من لمحات ثيولوجية وتاريخية ليست جديدة رغم ما فيها من هنأت وإقحامات مقصودة يراد لها أن تخدم توجه أصحابها، ولكن ما يلفت هي الإسقاطات المتكررة على الواقع الراهن، في محاولة توجيحية لأفته، والإصرار على تحميل القارئ رؤية عقيدية إسلامية.

ما يلحظه بعض من قرأ البيان أن كثيراً ما تحكم التيار السلفي العاطفة والتاريخ أكثر من المصلحة والظرف والواقع، حتى إن الكثير من النتائج والأحداث على أرض الواقع ربما ينكرها أرباب هذا التيار لمجرد أنها تخالف ما قاله فلان من قادة التيار!

ويضيف أحدهم: إستمعنا لكثير من زعامات السلفيين في الخليج بعد الأحداث في لبنان محرّضين ومذكّرين بتاريخ السجّال المذهبي، وكانت في أغلبها خطبا رنانة تهيج الناس وتجيّشهم، بمن فيهم السفيّه والعاقل والجاهل والمتعلم! ولم ينسوا أنهم قاموا بالتصرف نفسه. في مقابل الحكومات. في التصيغات دون هدف منظور أو مشروع مقبول مما أدى إلى تناثر أتباع هذا التيار بين مختلف التيارات الفكرية الأخرى، وكان نصيب الأسد منها هو التيار السلفي التكفيري الذي يتماشى في كثير من أدبياته مع الفكر السلفي التقليدي أو الحركي.

العجيب، حسب البعض، أنهم تناسوا كثيراً من الحركات السلفية التي حاولت وتحاول أن تفعل نفس الشيء تكراراً ومراراً! وهي، إلى الآن، تقاثل في عدد من بلاد المسلمين لنفس السبب الذي تعلنه، ولا تخفيه حتى كما يفعل حزب الله فيما

إذا أخذنا المشروع السلفي بفكرته العامة دون الدخول إلى الأعماق حيث لا يوجد داخل هذا التيار أي بناء تحازيري نقدي يمكن أن يثمر في بناء مشروع سياسي جذاب، اللهم إلا لمجموعة من المطرودين الذين لم يسعهم جو الجمود والتسلط الفكري الموجود داخل التيار.

من جهة ثانية، نقلت وكالة أسوشيتد برس في ٣ يونيو عن مسؤول سعودي رفض الكشف عن اسمه بأن رجال الدين الذين أصدروا البيان لا يمثلون المؤسسة الدينية السعودية وأن آرائهم لا تعكس وجهة النظر الحكومية. وأضافت الوكالة البيان قد يسبب (إحراجاً محتملاً للحكومة لأنه يأتي قبل أيام من افتتاح مؤتمر تعدد المذاهب الإسلامية في مكة المكرمة والذي يهدف لرص الصنف الإسلامي ومناقشة الحوار مع الأديان الأخرى).

في جريدة (الوطن) السعودية كتب خالد الغنامي مقالاً في ٦ يونيو بعنوان (كفوا عن التهيج الطائفي)، أشاد فيه بجهد التقريب التي عبرت عنه مبادرة مؤتمر الحوار في مكة من أجل حسب قوله: (أن يوسع الأفق ويكبر دائرة الانتماء ويهيئ النفس البشرية لدخول تجمع أكبر من البشر في مربع القبول)، لينتقل بعدها إلى الدور التخريبي لبيان الـ ٢٢ سلفياً بقوله: (هذا المؤتمر تناقضه جهود أخرى هي أقل سماحة وأكثر ضيقاً، فقد سبق افتتاح هذا المؤتمر بيان خرج علينا بتعارض تاماً مع هذا النهج المتصالح الساعي لرمد الفجوات، بيان وقعه عدد من المشايخ السعوديين لا يخرج عن نمط البيانات التي نعرقها والتي تحذر من خطر الرافضة - الطائفة الشيعية - داخلنا في تفاصيل العقيدة الشيعية، ثم انتخب الموقعون على البيان إلى أن طائفة الشيعة شُر طوائف الأمة وأشدهم عدواة وكيدا لأهل السنة والجماعة. الجديد في البيان هو خروجه من النقل عن الكتب السنية التي شتمت الشيعة منذ سبعمة سنة ليدخل في عالم السياسة منتقداً من أكثر من أهل السنة بحزب الله اللبناني وانخدع بمعاداتهم لليهود والنصارى في لبنان. هذا البيان عليه مأخذان، الأول أنه إساءة لأهلنا من شيعة المملكة العربية السعودية والذين لا يعرفون وطناً سواها. الثاني أنه سيكون سبباً لأكثر على الوضع اللبناني الساخن حتى الساعة). وخلص الغنامي للقول بأن مثل هذا (التهيج الطائفي الوارد في هذا البيان هو بمثابة صب الكيروسين على النار في بلد ما زال الغلاء فيه يمحون عن طريق متعرج كخرج أزمة بيروت لكي ينتقروا لبنان من شبح الحرب، مثل هذا التهيج الطائفي سيقابل بتهيج مثله بطبيعة الحال ومن سببته فإنه سيسبب، ولو لم يأخذ الحكماء بزمام المبادرة، ليتحدثوا عما يجمع الناس ولا يفرقهم، لإنقاذ سعود وكنائس في طوابير صغين، نسن الرماح ونختبر الدروع).

الباحثة في أنثروبولوجيا الأديان مضايوي الرشيد كتبت في صحيفة (القدس العربي) مقالاً في ٩ يونيو بعنوان (علماء السعودية وحروبهم الصغيرة)، جاء فيه: (حتى هذه اللحظة لم تتحرك الآلية الرسمية ووسائل قمعها المتعددة ضد أي من الشخصيات الموقعة على بيان التحذير من الشيعة وخطرهم ربما من مبدأ أن السعودية اليوم دخلت بجدية في مرحلة إحترام حرية الرأي والتعبير إذ أنها لا ترى حاجة ضرورية وملحة تستلزم إسكات علماء أبدوا رأيهم في طائفة لها أتباعها في المملكة ذاتها فبيانهم القويم يظل يطوف في العوالم الافتراضية ولا يعبر إلا عن رأي الموقعين ولكن لا يمكن أن يكون ذلك الحال والسعودية الرسمية نفسها تلاحق بيانات الإلكترونية أخرى إستعرضت الواقع المزري للسجون السعودية وسجنت كاتها. بيان التحذير من الشيعة لا يطال مسؤولين سعوديين ولا قيادة رسمية أما بيان التنبيه لوضع السجون فله دلالات طول وتصل إلى أبعد من الزنزانات واكتظاظها بالمساجين لذلك يظل المروجون للفتنة الطائفية أحراراً طلقاء ويقع داية حقوق الإنسان في السجن).

وتضيف الرشيد: (لم يجد مناصرو الصحة من العلماء التقليديين سوى التوقع خلف جدران عالية يحاولون بين الحين والحين القفز عليها ببيانات تحذيرية. يبدو أن هؤلاء بعد أن خسروا معركتهم الكبيرة مع الدولة، دخلوا مرحلة الحروب

المشايخ يروجون لمشروع طائفي

تفرض الدولة البصر عنه حالياً

كيما تستحضره في المستقبل

حسب إملاءات السياسة المتغيرة

الصغيرة والتي منها غزوات طائفية كالبيان الجديد المرحض على فئات إجتماعية معروفة داخل المملكة).

وتضع الرشيد إسقاط بيانات التحريض الطائفي ونيش الماضي البعيد على الوضع السياسي الحالي بأنها (محاولة أخيرة لانتشال أنفسهم من غرق حتمي واندثار نهائي. لم يبق هؤلاء المتقوقعين خلف نصوصهم سوى معارك صغيرة يخوضونها ضد المجتمع، بعد أن انتصرت الدولة عليهم وهمشهم تحت ستار التجارب مع متطلبات العصر، تماماً كما حصل مع افتتاح مؤتمر حوار الأديان. بعد فشل هؤلاء العلماء في مشروع أسلمة الدولة بالإضافة إلى فشلهم في أسلمة المجتمع حسب تصورهم للإسلام، لم يبق

لهم سوى حيلٍ ضيق يحاولون من خلاله اللعب على مسائل طائفية قديمة قد تهيج وجدان من كان قلبه يفيض بالحق والكراهية ضد كل ما هو مختلف).

وتضيف الرشيد بالقول: (لا يستطيع احد من هؤلاء العلماء الموقعين على بيان الكراهية أن ينطلق بكلمة واحدة ضد ولي امرهم ولو حتى بالإشارة ولن يخطب أحدهم خطبة جمعة تتعرض للشأن العام دون أن تمر هذه الخطبة على مقص الرقابة، ولن يفتح أحدهم صناديق التبرعات للمسلمين المنكوبين في العراق وفلسطين دون أن يتعرض للمساءلة أو حتى السجن... لذلك يعرف هؤلاء العلماء حدود الحرية والتعبير والممارسة).

وتنبه الرشيد إلى خطورة هكذا بيانات كيديل عن هزيمة العلماء أمام الدولة، وتعتبر ذلك خطراً (على تعايش المجتمعات والعلاقات الاجتماعية بين أطراف المجتمع المختلفة)، وتضيف (يظنون أنهم ببياناتهم هذه يستطيعون أن ينتزعوا النصر من براثن الهزيمة، ويعيدون لأنفسهم بعض الاعتبار خاصة وأن دولتهم قد تجاوزتهم تمت ضغط عالمي، ووضعت لتوصيات خارجية من أهمها تقليص صلاحياتهم وإغلاق منابرهم وتهميشهم. يعلمون جيداً كيف حاربت دولتهم مشروعين أحدهما قومي والآخر إسلامي، وما هم اليوم يروجون لمشروعهم الطائفي والذي تغض الدولة البصر عنه وتتجاهله، إذ أنه قد يستحضر في المستقبل حسب إملاءات السياسة المتغيرة والمتحولة).

وتخلص الرشيد للقول بأن (الدولة لا تعارض مثل هذه البيانات، ليس لأنها تؤمن بحرية التعبير وإبداء الرأي، بل لأنها قد تستفيد من في المستقبل إن دعت الحاجة إلى ذلك، رغم أنها اليوم تدعي مناصرة حوار الأديان والتخارب بين المذاهب والفرق. لقد قامت هذه الدولة منذ بدايتها على مشروع علماء بيان التحذير ولكنها اليوم تنتصل منه لأن الظروف السياسية تتطلب ذلك، وإن استدعت تقلبات السياسة في المستقبل إستحضار الجني القديم، فهذا ما سيكون، وسيدج هؤلاء أنفسهم في أروقة القصور والمؤسسات التعليمية وكتبها التي تحمل بصماتهم وحبير أقلامهم. الدولة وعلمائها توأمان فصلتهما ظروف دولة، أجبرت الأولى على اتخاذ موقف من الثاني، واليوم تبدو السياسة قادرة على فصل التوأم المرح في المنابر العالمية وإغراقه في حروب ومعارك صغيرة تقوده مصداقيته من جهة، وتظهر الدولة برمزها المعروفة وكأنها الكابح لخطر هؤلاء على السلم الاجتماعي والتعايش السلمي. مرة أخرى إنتصرت الدولة السعودية ذات التاريخ الطائفي على علمائها الذين أرسلوها إلى السلطة، ومن ثم تكتشر ضد الدولة لخطابهم في المرحلة الحالية).

توجهات العنف الوهابي وتحولات السياسة

السعودية تعيد توجيه (القاعدة) لصالح حروبها المذهبية

فؤاد المشاط

وهنا بدأت مرحلة ثانية من تاريخ الدولة الوهابية ودعوتها:

الحفاظ على منجز الدولة وإدارتها، ونشر الإسلام الصحيح في المناطق المحتلة، أي تحويل بقية المواطنين إلى الوهابية (توحيدهم) كإحدى الأهداف التالية. وقد اتسمت المرحلة بالتشدد ويتغول دور مشايخ الوهابية ووعاظها، بالرغم من أن عددهم في ذلك الوقت كان قليلاً، قبل أن تظهر الجامعات التي تخرج قطعان الوهابيين. وفغلاً، دخلت الوهابية شريكاً في إدارة الدولة، كما كانت المؤسس الأول لها، وصارت تستخدم سلطات الدولة ومؤسساتها لتوسيع رقعة سلطان الدعوة، عبر التعليم والقضاء والإعلام وغيرها.

في هذه الفترة الممتدة بين ١٩٢٣-١٩٧٩، خفّ العنف الوهابية الدموي، وبقي عنفها الفكري المسلط على الشارع. ذلك أن العنف الدموي عبر الحروب غير ممكن، فجميع المواطنين ممن كانوا ضمن المسورة السمتة (سعودية) صاروا خاضعين لسلطان الدولة الجديدة رغماً عنهم، وكانت المعارضة القائمة بين الحين والآخر، قليلة أو مناطقية أو وطنية يجري التعاطي معها عبر أجهزة الأمن وقضاء الوهابية إن احتيج إليه!

لم تكن هناك أراضٍ بحاجة إلى فتح ديني وهابي، ولا الظروف الإقليمية ناضجة لقطعان الوهابية للقيام بأعمال عنف خارج الحدود، ولا إمكانات الدولة تساعد على ذلك في كثير من الأوقات. فضلاً عن ذلك لم يكن رجال الوهابية أنفسهم مهتمين للتحرر من العقيدة التي لا يجيز لهم حتى السفر إلى الدول العربية باعتبارها بلد شرك وكفر!

خلال هذه الفترة، وإزاء الفضل في الدعوة إلى الوهابية داخلياً، المترافد مع القسر والحرمان والتمييز الطائفي، اتجهت الأنظار للتعويض للوهابيين بنشر الدعوة الوهابية (سلمياً) إلى الخارج، ابتداءً من أواخر الستينيات. فبدأت مراكز الوهابيين بالإنتشار، وبدأ بعض مؤيديهم من الجنسيات غير السعودية بالعمل في

عنف الوهابية كأيديولوجيا للوصول إلى السلطة وتأسيس مملكة له ولأبنائه، حيث تتيج له تلك الأيديولوجيا صناعة مقاتلين وهابيين متوحشين سمو بجيش الإخوان. أي أنه أراد استخدام عنف الوهابية وشرعتها للقتل لتحقيق منجز خاص سياسي، فالوهابية تشرعن العنف وتبرر احتلال أراضي الغير وتكسبر الدول المجاورة كما دولة الحجاز، وتجهز القتل باعتبار أن الآخرين - غير الوهابيين - كفرة يستحقون الذبح.

ومن جهة ثانية كانت الوهابية ورجالها يحثون ابن سعود على جعلها (دعوة دينية) حسب أقوالهم، بحيث يكون الهدف هو نشر الإسلام الصحيح (الوهابي). الإسلام الصحيح الذي يجيز قتل الكافر، واسترقاقه واستملاك ما تحت يديه. وهكذا كان. فأصبح نشر الوهابية يعني ضمناً توسعة ملك آل سعود، إلى أن تحقق تكوين الدولة الوهابية الحديثة، التي أطلق عليها إسم: الدولة السعودية.

كانت تلك مرحلة العنف الأولى. أراد دعاء نشر الدعوة الإستمرار فيها، وكانت الدولة القطرية قد بدأت ملامحها بالتشكل في عشرينيات القرن الماضي على يد الإستعماريين البريطاني والفرنسي، ولذا قبل لابن سعود بأن حدودك المسموح لك بها قد وصلت إلى نهايتها. خضع الملك الذي استكنى بما بين يديه من أراض وأملاك، وأما الوهابية فلم يكن غرضها (الدولة) أي تأسيس الدولة، بل كان ذلك التأسيس بالنسبة لها مسألة عرضية، يمكن استخدامها مجرد أداة في توسعة رقعة الدعوة الوهابية وتسهيل انتشارها. وعليه لم يقبل الجيش العقائدي الدموي الخضر ضمن إطار الدولة، بل قام بهاجمة الكويت والعراق والأردن، فكان أن تولتهم الطائرات البريطانية بالضرب، فثاروا على ابن سعود الذي لم يجز لهم القتال، واتهموه بـ (تعطيل الجهاد) فكانت المواجهة في السبلة ١٩٢٨، وثانية عام ١٩٣٠، انتهت بمجازر للإخوان وإعلان اسم الدولة عام ١٩٣٢.

تدرجت الوهابية في تاريخها من العنف الدموي المتواصل لمدة تصل إلى عقدين (١٩١٣-١٩٣٠)، إلى العنف الفكري الذي يصحبه بين أونة وأخرى عنف دموي مادي (غير مشرع من الوهابية الرسمية) على شكل انفجارات، إلى عنف فكري حاد شرعن الدموية في أقصاها سواء كان داخل الحدود أو خارجها. وتدرجت الوهابية في تاريخها الحديث بين تصدير العنف الدموي خارج حدودها المقترضة ضد مسلمين (معظمهم من السنة) داخل حدود الجزيرة العربية وعلى أطرافها (اليمن/ الأردن والعراق). إلى الإنصراف باتجاه تصدير العنف الفكري، ثم العودة أخيراً إلى تصدير العنف الفكري والدموي في سياق متصل وحاد بلغ الذروة.

أيضاً تدرجت الوهابية في أهدافها، من (الدعوة العقيدية المطلقة) إلى القبول بـ (نشر الدعوة النجدية ضمن إطار الدولة) بعد أن تشكلت الدولة، إلى (تصدير الدعوة إلى الخارج) المترافق مع مكافحة المذاهب الإسلامية غير الوهابية، إلى الحدة في نشر (الدعوة في الداخل والخارج) مع مواجهة طائفية مفتوحة مخصصة ضد الشيعة بعد انتصار الخميني في إيران، إلى أن تصل - ولأول مرة في تاريخ الوهابية - إلى إعلان قسم من أتباعها العداء للغرب وأمريكا، مصحوباً بعنف تفجيرات الحادي عشر من سبتمبر. وأخيراً يعود التحول مرة أخرى إلى حدوده المذهبية، فتصبح أولوية الصراع في مواجهة الشيعة في العراق ولبنان والكويت والبحرين فضلاً عن مواطني السعودية من الشيعة والصوفية وأتباع المذاهب الإسلامية الأخرى.

ورغم ما نتحدث عنه من تحولات يبدو كثيراً من الناحية العددية، إلا أنه في واقع الأمر محدود في مضامينه العقيدية والسياسية. فمن جهة العنف الوهابي الذي انطلق في وسط الجزيرة العربية بدايات القرن العشرين، اعتمد تزواج رؤيتين اتفقتا على أمر واحد:

ابن سعود - مؤسس الدولة - يريد استخدام

بقية المسلمين كما يشمل بقية سكان العالم بمختلف دياناتهم.

• وهي ترى بأن من يدعي أنه مسلم (حسب تعبير الوهابية) وهو غير مسلم في واقع، كما هو الحال مع كل المسلمين، هذا الشخص المدعي هو أسوأ من الكافر اليهودي والنصراني، حسب تعبير الملك عبدالعزيز، وكان يقصد بذلك أهل الحجاز، الذين قال لغيلي - مستشاره البريطاني - عنهم بأنهم مشركون لا يأكل طعامهم ولا يتزوج بنسائهم، وهو سيفعل ذلك لو كانوا مسيحيين!

بعد سيطرة الوهابية على الجزيرة العربية،



بدا أن آل سعود وواهبيتهم بحاجة الى مراجعة من نوع ما.

لا يمكن للوهابية أن تعلن على الملأ - بالقم الملبان - بأنها تكفر من عدا أتباعها، دون أن يسبب ذلك أزمة، خاصة وأنها صارت تسيطر على الحرمين الشريفين بقوة السلاح، وهي سيطرة لم تقبلها حتى مصر في عهد الملك فؤاد. ولكن كيف يمكن تغيير هذه الرؤية، طالما ان التراث الوهابي واضح وحاد ولازال يرى ذلك. لقد تمت غصمة الموضوع، فلا يقال إلا تلميحاً أحياناً بأن من يسمون أنفسهم مسلمين أو من ينسبون الى أهل السنة والجماعة ليسوا في واقع الحال كذلك، وهذا هو رأي الشيخ الفوزان، والشيخ ابن عثيمين، ويمكن الرجوع الى موقعيهما على الإنترنت للتأكد من ذلك. وقد قال هذا ليس في بداية القرن العشرين ولكن في أواخره، أو بداية القرن الواحد والعشرين حتى، ومثلها آخرون.

لكن الوهابية سيطرتها على مقدسات المسلمين بحاجة الى أن يعترف المسلمون (الكفار بنظر الوهابية) أن يعترفوا لها بالسيادة في العالم الإسلامي. لن يكون هناك من تسوده الوهابية إن كان من ستسودهم كفاراً! والحد أنه لا بد أن تصبح الوهابية ممثلة لأهل السنة والجماعة، مع استخدام (التقية) في التعبير عن

مجلدات: الدرر السنية في الأجوبة النجدية، وذلك على الإنترنت. كما يمكن التأكد من ذلك من خلال موقف المفتي السابق الشيخ ابن باز من موقعه فيما يتعلق بالصلح مع إسرائيل والإطلاع على فلسفته المبررة لذلك!

بالخروج الوهابي الى أفغانستان، والذي روجت له السلطات السياسية والدينية وحرضت عليه، ودفعت بألاف الشباب الوهابي لقتال الشيوعية، وجد معملان نشطان: معمل نشط في الداخل لتحريض شباب الوهابية من أجل القتال، وإعادة تديينهم وفق التراث الوهابي، كيما يكون المنتج صالحاً للاستثمار في الخارج. ومعمل آخر مكمل له يوجد في أفغانستان: حيث خبرة القتال والعنف، وحيث نشر الدعوة بين الأفغانيين وبقية العرب (المجاهدين)؛ وهكذا اتحدت الدعوة الدينية في أقصى حدودها مع حدود استخدام العنف في أقصى حدوده أيضاً. ليفتح فيما بعد حدود العنف الفكري والجسدي الى أقصاه ليس في أفغانستان فحسب بل في كل أنحاء العالم. من ذلك العنف الأفغاني، ولدت القاعدة السعودية، وولدت ابتداءً تفجيرات العليا بالرياض وغيرها في منتصف التسعينيات الماضية، وليتوج العنف في ١١ سبتمبر ٢٠٠١، ثم ليعود مرة أخرى في السعودية في سلسلة تفجيرات، ثم ينطلق الى العراق، ثم الى لبنان، ثم الى الأردن، وقبله الى الجزائر وهكذا! كل ما استثمرته السعودية في سنوات نشر الدعوة الوهابية سلمياً في بقاع العالم، حصده القاعدا وابن لادن واستخدمه في معاركه في الباكستان وأفغانستان والعراق ولبنان والجزائر والمغرب وحتى في الغرب كبريطانيا وأستراليا.

في موضوع استهدافات الوهابية في الصراع، فإنها في بداية أمرها قتلت كل من خالفها. وليس بالضرورة من حاربها لأنها هي المعتدية على الآخر في أرضه وأملأكه. من أبناء الجزيرة العربية. معظم ضحايا الوهابية هم من السنة، خاصة من سكان الحجاز الذين وقع عليهم القتل الأكبر، وقد أحرق الوهابيون قرى وأقساماً مجازر في الجنوب ينتمون لمذاهب إسلامية عديدة. ثم التفت الوهابيون الى الخليج فحاصروا الكويت، وهاجموا الأردن، قبل أن يتوجهوا الى العراق. وهذا هو تاريخ الوهابية في القرن التاسع عشر الميلادي يتكرر في القرن العشرين.

وفلسفة الوهابية واضحة وقائمة على أمرين:
• هي تصنف العالم الى فريقين: الأول مسلم، وهم أتباع الوهابية فقط، والثاني كافر ويشمل

مناطقهم للتبشير بالدين الوهابي الجديد. في تلك الفترة كانت للدولة بعض الإمكانات المادية المتأتية من النفط، وكانت لها فلسفة سياسية قائمة على نشر الولاء للسعودية سياسياً عبر رافعة الوهابية مذهبياً، أي اعتماد الوهابية كأداة في السياسة الخارجية السعودية. وقد حققت الوهابية نجاحاً أولياً في الباكستان التي تكتوي اليوم بنيران التطرف السلفي.

كانت الحكومة تريد أن تقول للواهبين بأن (الجهاد المعطل) يمكن أن يتحقق بجهاد من نوع آخر: جهاد لنشر الدعوة سلماً، عبر الاستفادة من أموال الدولة وسلطتها وممثلياتها في الخارج. كل ذلك من أجل تنقيس الإحتقان الوهابي الذي يبعث عن عدو (هو دائماً من بين المسلمين) للقضاء عليه بشكل عنفي دموي كيما يرضخ لدين التوحيد الوهابي.

ولكن الوهابية - كتلة النار كما تسمى دائماً - أصعب من أن تحتوي بالكامل، فظهرت احتجاجات كثيرة على سياسات الملك فيصل، واحتج مطرّفون عنفاً ضد التلفزيون عام ١٩٦٥، وقبها ضد تعليم البنات عام ١٩٦٠، وقامت اشتباكات دموية بلغت ذروتها عام ١٩٧٩، حين سيطر جيهيمان العتيبي، سليل جيش الأخوان الأوائل، على الحرم المكي وأعلن من هناك عن مهدي، كفاذ بديل عن آل سعود وسلطتهم.

عاد العنف حاداً في الوسط الوهابي، فكيف يمكن تفريغه من محتواه، أو كيف يمكن قذف العنف باتجاه غير اتجاه الدولة المتجددة المتوهية المتسعدوة؟

قرر الملك فهد التالي:
• المزيد من التنازل للقوى السلفية على الأرض. المزيد من الصلاحيات والأموال التي تنفق على الدعوة.

• والأهم نقل العنف الى الأرض الأفغانية، فقد ظهرت الفرصة الأولى لممارسة فريضة (الجهاد المعطل) ضد الشيوعية، حسبما تريد أمريكا، وإيجاد نموذج إسلامي سلفي يأخذ الأنق في النموذج (الرافضي) الإيراني. لهذا ضاعت فرص قذف الوهابيين باتجاه إسرائيل، لأن آل سعود لا يستطيعون بل ولا يريدون تفجير طاقات الوهابية باتجاه إسرائيل. ولهذا تجد الإعلام السعودي اليوم يشنع على ابن لادن - المنتج الوهابي الأصلي - بأنه لم يهاجم إسرائيل، ولم يقتل إسرائيلياً. متناسياً بأن الوهابية لم تكن في يوم في تراثها محرّضة على إسرائيل، وكل تراثها التحريضي طائفي ضد بقية المسلمين غير الوهابيين (يمكن التأكد من هذا الزعم بمراجعة التراث الوهابي الذي شملت

موقف علمائها الصريح من باقي فئات المسلمين. وهكذا كان: أصبحت الوهابية المكفرة والخارجة، حيث كان اتباعها ينتخبون بأنهم خوارج، هذه الوهابية المتبوذة صارت زعيمة العالم الإسلامي.

لكن الوهابية لم تتسامح مع كل المسلمين: بقيت شتاتم الوهابية للشيعية بكافة تفصيلاتهم بما فيها الزيدية والإسماعيلية. وشدت النكير على الصوفية بمختلف أسماؤها، وشنت هجمات ولا تزال على الأشعرية والمعتزلة وكل أصناف البشر في التاريخ الإسلامي استحضرت لبش الهجوم عليها وتركيب على المسلمين الجدد: وأخيراً وفي عملية تصفية الأعداء، بقي الشيعة، فهم يمثلون خلاصة الخلاصة للأعداء. فهم أشد خطراً على الإسلام من اليهود والنصارى كما يقولون دائماً.

لكن إن أتيت إلى الموقف الوهابي ممن يدين بغير الإسلام، فلن تجد كلاماً كثيراً، ولن تجد شيئاً مصلتاً.

يستثنى من ذلك حديثين، واحد وافقت عليه الوهابية (الرسمية)، وآخر لم توافق عليه حتى الآن.

الأول، أن الوهابية ولأول مرة في تاريخها واجهت غير مسلمين، ونقصت قوات الإحتلال الشيوعي لأفغانستان، مع أنها قتلت من المسلمين هناك أكثر مما قتلت من الروس كما هو معلوم، ولأهداف أميركية محضة وليس دفاعاً عن بوضه الإسلام.

والثاني، هي المفطرة التي جاء بها ابن لادن بهجومه على أميركا، بالرغم من أن النتيجة أدت إلى مقتل عدد غير قليل من المسلمين، وليجّر إسقاط البرجين إلى إسقاط دولتين: العراق وأفغانستان، وليسبب ذلك أكثر من مليون قتيل حتى الآن.

باحتيال العراق، جرى التحول الوهابي مجدداً من العدو الخارجي إلى العدو المحبب للوهابية (الشيعية). في البداية بدت المواجهة التي قادتها القاعدة وكأنها موجبة ضد الإحتلال الأمريكي، وإذا بها تحول شيئاً فشيئاً إلى حرب ضد الشيعة في الأسواق والمدارس والجوامع، ولتصبح الحرب الأهلية الطائفية أمراً واقعاً.

في العراق جرى تعديل توجه الوهابية من مواجهة المحتل الأمريكي إلى مواجهة المختلف مذهبياً، ولينتهي بمواجهة السنة الذين لم يتحملوا الوهابية وكانت تعتبرهم (إسمياً) من المسلمين. كان المخطط السعودي نفسه يرى تحويل العراق إلى مجرد منفى لكل أصحاب العاهات الطائفية، حتى أولئك الذين كانوا يفتنون ويجفرون في السعودية تحولوا إلى العراق

وقتلوا هناك، مثلما هو الحال مع مفتي قاعدة السعودية. فلا إغراء بقدر الإغراء الطائفي.

الآن، أعيد التحكم بالوهابية الغبية، وأعيد توجيهها من جديد لتخدم الأهداف السعودية مرة أخرى.

بمجرد أن اشتعلت حرب إسرائيل على لبنان في تموز ٢٠٠٦، هاج الوهابيون عقدياً وسياسياً، وكان الهياج انعكاس واضح للموقف السعودي، وبدأت حرب طائفية لم نرها إلا عند الإعلام السعودي.

وحين انتصر الحزب على إسرائيل، بدأ بندر بن سلطان بالتعاون مع أميركا والحريري. لتهيئة مقاتلين سلفيين لمهاجمته، ولكن خلافاً لصغيراً حرب الموضوع الكبير، فكانت معركة نهر البارد، التي كانت موجهة في الأساس لحزب الله، ولكن الله أراد أمراً آخر.

وما يدل على التحكم بالوهابية وقاعدتها، تصريح بندر بن سلطان الذي هدد فيه البريطانيين باستخدام القاعدة ضدهم إن هم استمروا في التحقيق في موضوع رشوات صفقة اليمامة قالها بصراحة لا تنقصها الصلافة ونشرت في الصحافة البريطانية.

والآن وبعد أحداث بيروت، وبعد أن جرى القضاء على العناصر المشاغبة في القاعدة التي إما واجهت آل سعود أو الأميركيان، صار بإمكان إعادة السيطرة على بقاياها في أماكن أخرى من العالم، كما في لبنان، وقد تحول العداء القاعدي في مجمله باتجاه الشيعة، ويمكن رصد ذلك حتى من خطابات الظواهري وابن لادن نفسه، فضلاً عن بيانات شاكر العيسى وأضرابه.

المعركة المقبلة هي الحرب على (الشيعية) كبديل عن الحرب على الأميركيان، ولكن هذه المرة ليس بقيادة مصعب الزرقاوي، بل بقيادة المملكة السياسية والدينية.

هذه هي المعركة الحقيقية بنظر آل سعود، ودعك من مقولات (حوارات المذاهب، أو حوار الأديان) فالوهابية أكثر مذهب متشدد في العالم الإسلامي، وهي الأقل قبولاً بالآخر، وهي بالتالي ليست القادرة ولا الجديرة باحتضان حوار مذهب أو أديان. ومثل هذه الحوارات. لمن لا يطلع على تراث الوهابية المعاصر. غير مقبولة أصلاً، فالإسلام والكفر لا يلتقيان. بنظرهم؛ فضلاً عن أن رجال المذهب الوهابي في معظمهم لا يقبلون بهكذا حوارات ولا

يشاركون فيها، ولا أدلك على الفتوى التي صدرت مؤخراً قبل مؤتمر حوار المذاهب في مكة بيومين فقط!

مواقف أصحاب الفتوى الـ ٢٢، تعبر بصديق عن توجه الدولة وعن توجه رجال المذهب. وما يجري له غرضان أساسيان: أولهما التعمية على سياسة الدولة الطائفية وسعيها الحثيث على إشعال الحرب الطائفية بين الشيعة والسنة ابتداءً هذه المرة من لبنان - إن أمكن. وثانيهما: إظهار الملك السعودي بأنه داعية حوار، ومجلس الشورى سيرشح ملكه لكي ينال جائزة نوبل للسلام!

إنها سخرية الأقدار: أكبر بلد يفرخ الإرهاب، وأكبر بلد يدعم التطرف المذهبي والديني، يريد زعماءه الظهور بمظهر البلد المتسامح، إرضاء



جيهان: لا تحطيل الجهاد

للغرب الذي تتعالى فيه أصواته المحاذرة من العنف القادم من السعودية وفكر وهابيتها. وخلاصة القول هو أن الوهابية اليوم ليس لها - في مضمار السياسة الخارجية السعودية - سوى هدف واحد وهو: إشعال حرب طائفية شيعية سنية، هدفها الأساس تهينة اصطفاً سياسياً لصالح السعودية ومشروعها السياسي المصالي لأمركا وإسرائيل، مقابل مشروع المقاومة والمواجهة الذي تظهر به إيران. ولأنه لا يمكن منافسة إيران في هذا المجال، لا يبقى سوى السلاح الطائفي، ولا يوجد (أجدر) من الوهابية للقيام به. فهل سيسمح بذلك المسلمون؟ هذا هو السؤال!

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن

السعودية . . قلعة إستراتيجية أميركية

هيثم الخطاط

وقال البيت الأبيض إن الولايات المتحدة والسعودية أبرمتا أربع إتفاقيات مهمة لتعزيز حماية الموارد النفطية والتشجيع على التعاون النووي للأغراض السلمية، وتوسيع الحرب ضد الإرهاب العالمي وموازرة نظام حظر الانتشار النووي، وأضاف في بيان على شكل صحيفة (حقائق) ما نصه (إن هذه الإتفاقيات تزيد من تعزيز العلاقات الطويلة والتعاون الوثيق بين البلدين لتحقيق السلام والاستقرار في المنطقة ولشعوبها).

وقال البيت الأبيض أن السعوديين يضطعون بمسؤولية خاصة عن حماية المنشآت الأساسية للنفط.. وأن الولايات المتحدة تولي أهمية كبرى لمساعدة الرياض على صيانة أمن بنيتها الأساسية ضد الإرهاب.. موضحاً أنه في هذا الإطار تم الاتفاق بين البلدين على التعاون في حماية موارد الطاقة السعودية من خلال حماية البنية الأساسية وتعزيز الأمن على الحدود وتلبية الحاجات المتزايدة للملكة من الطاقة بطريقة مسؤولة تراعي عوامل حماية البيئة.

وفي هذا الصدد سيتم تعزيز قدرات السعودية على المسائلة والحماية لاجهزتها النووية وتطوير قدراتها على رصد ومصادرة المواد النووية المهربة بطريقة غير شرعية وتطوير وسائلها في تأمين المنشآت النووية المدنية وعدم توفير ملاذ آمن أو موارد تمويل للإرهابيين ووضع أطر قانونية للمسؤولية الجنائية للإرهابيين وتحسين قدراتها للدرد على والتخفيف من آثار أي هجوم إرهابي والتشجيع على تبادل المعلومات الرامية إلى وأد أي محاولات للإرهاب النووي.

كما يقضي الاتفاق الثاني بانضمام السعودية إلى مبادرة الأمن لحظر انتشار أسلحة الدمار الشامل التي تضم في عضويتها ٨٥ دولة. وتقضي هذه المعاهدة بمنع نشر أسلحة الدمار الشامل أو مكوناتها في أي مكان من العالم والتي قال البيت الأبيض أنها تضم أيضاً الدول المجاورة للسعودية.

ويتضمن الإتفاق الثالث تشكيل لجنة مشتركة لحماية البنية الأساسية للمنشآت الحيوية وللحدود لتسهيل التدريب وتبادل الخبراء والسفرات كما توثق السعودية وواشنطن في إطار هذه الإتفاقيات إبرام إتفاق أممي يسمح بتوسيع التعاون بين وزارتي الداخلية السعودية والأمن الداخلي الأميركي.

ويقضي الاتفاق الرابع بتوقيع مذكرة تفاهم في

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، قوامها ألف عنصر أممي. وقال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في ٣٠ أغسطس ٢٠٠٧، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة الراهنة). وبحسب الصحيفة فإن التركي رفض ربط إستحداث هذه القوة الأمنية بزيادة مخاطر إستهداف مصالح النفط السعودية، وقال (القضية لا تتوقف عند وجود تهديدات، واعتبر التركي إنشاء القوة الأمنية يأتي في إطار مراحل تقييم وتطوير التخطيط الأمني في المملكة، وأرجع التركي حينذاك الإقدام على هذه الخطوة لاعتبارات أساسية (لحماية الاقتصاد الوطني من أي تهديد، وخصوصاً أن السعودية بصدد إنشاء مدن اقتصادية جديدة - في إشارة إلى شمولها بإجراءات الحماية - فيما اعتبر أن هذا الإجراء يدخل ضمن الإجراءات الاحترازية البعيدة عن ردود الفعل المضادة).

حتى بدأ ينشق الغشاء المقدس عن إتفاقية إستراتيجية بأربعة أضلاع تعيد البلاد مجدداً إلى دائرة النفوذ الأميركي التام، وما إن أميط اللثام عن كسوة صغيرة في صندوق أسرار ضخم يحوي مضامين الإتفاقيات، حتى بدأت الأسلحة الكبرى تنهمر بغزارة، للبحث عن إجابات محددة حول الغموض المحيط بطبيعة الإتفاقيات الأربعة التي سيطلب أمر الكشف عنها زمناً طويلاً كذلك التي واجهته الإتفاقية الإستراتيجية السابقة سنة ١٩٧٤.

الإتفاق في الشكل والمضمون المعلن

وكانت الإتفاقيات بشأن التعاون التقني بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأميركية وقعها عن الجانب السعودي وزير الداخلية الأمير نايف بن عبدالعزيز وعن الجانب الأميركي وزيرة الخارجية كوندوليزا رايس. أعقب ذلك التوقيع على مذكرة تفاهم بين الحكومتين السعودية والأميركية بشأن التعاون في مجال الطاقة النووية ومجالات الطاقة الأخرى وقعها عن الجانب السعودي وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل وعن الجانب الأميركي وزيرة الخارجية كوندوليزا رايس. وبذلك تصبح السعودية ثالث دولة خليجية توقع إتفاقاً من هذا النوع مع الولايات المتحدة بعد البحرين والامارات.

وكان وزير الداخلية الأمير نايف أعلن في مطلع يوليو من عام ٢٠٠٧، عن بدء إنشاء وحدات أمنية مكلفة حماية المنشآت النفطية في المملكة من أية عمليات إرهابية تسعى لاستهدافها، وقال (إنه لو وقع ١٠ في المائة فقط من التهديدات لكنا في كارثة). وفي سؤال عن الإتفاقية الأمنية الموقعة بين السعودية والولايات المتحدة لحماية المنشآت



الطائرة التجارية على المدرج

النفطية، نقلت صحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في ٢٢ مايو الماضي عن الأمير نايف قوله (إن الدور الأميركي يقتصر على العمليات التقنية، كما تنص الإتفاقية. أما بالنسبة لحماية المنشآت النفطية السعودية، فإن الله وحده ثم السعوديون يحمونها). لم يمر وقت طويل على تصريحات الأمير نايف

مجال التعاون النووي للأغراض السلمية وهو ما سيمهد للحصول السعودية على مصادر للطاقة النووية تحصل من خلالها على مواد نووية ووقود نووي آمنة لتشغيل مفاعلاتها لتعسر به السعودية مثلاً على الالتزام بعدم الانتشار النووي في المنطقة. وفي هذا الصدد تعهدت الولايات المتحدة بمساعدة المملكة على تطوير موارد للطاقة النووية السلمية لاستخدامها في مجالات الطب والصناعة وتوليد الطاقة. كما إتفقا على تأسيس إطار شامل للتعاون في تطوير مصادر هذه الطاقة النووية من خلال سلسلة من الاتفاقيات التكميلية.

وقد بدأ مراحل تنفيذ الاتفاقيات الأمنية، وصل مدير وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية مايكل هاين على رأس وفد إلى جده في ١٠ يونيو حيث التقى الأمير سلطان بن عبد العزيز ولي العهد ووزير الدفاع، بحضور عدد من الأمراء والمستشارين. وبالرغم من أن المعلومات عن طبيعة الزيارة شحيحة للغاية، إلا أن ما يمكن استخلاصه من الاتفاقية الأمنية السابقة، أن وكالة الاستخبارات كان شريكاً أساسياً في بناء قاعدة الملك خالد العسكرية، وقد يكون مثل هذا اللقاء جزءاً من عملية مماثلة.

أسئلة ودلالات

كما يلحظ من ألفاظ الاتفاقيات الأمنية والتي جاءت عامة ومفتوحة تعيد للأذهان محتويات الاتفاقيات الأمنية السابقة التي اكتنفها الغموض، بما يخفي أسراراً خطيرة تطلب الكشف عنها نحو عقد إتفاقيات وعقود رئيسية وقرعية بعثات المليارات من الدولارات.

السؤال الأول الذي برز في الإعلان عن

ألفاظ الاتفاقيات الأربع

جاءت عامة وغامضة بما

يخفي أسراراً خطيرة، ونحن

أمام سلاسل إتفاقيات وعقود

بمئات المليارات من الدولارات

الاتفاقيات الأمنية هو: لماذا تم الإعلان عنها خلال زيارة بوش إلى الدولة العبرية، فيما كان بإمكانه الإعلان عن ذلك في الرياض أو حتى في واشنطن أو في شرم الشيخ قبل عودته من جولته الشرق أوسطية؟ وماهي علاقة إسرائيل بمسألة الإعلان، فهل ثمة في الاتفاقيات ما يتصل بها أو يعنيتها من قريب أو بعيد؟

يجد بعض المراقبين رابطاً من نوع ما بين

أوضاع المنطقة وبين الدولة العبرية من جهة وبين ما يجري بين الولايات المتحدة الأمريكية والسعودية من جهة ثانية، ويمضوا في التحليل إلى أن ثمة ما يشير إلى مشروع كبير يجري الإعداد له في المنطقة بمشاركة أطراف عربية محسوبة على معسكر الاعتدال إلى جانب الولايات المتحدة وإسرائيل، يؤسس لنظام أمن إقليمي تشكل الإتفاقيات الأمنية بين واشنطن والرياض جزءاً جوهرياً منه.

ما يلغى في إعلان الرئيس الأمريكي جورج بوش عن الاتفاقيات أنها جاءت في مدينة القدس وفي ذكرى النكبة، ولذلك دلالات دينية وسياسية خاصة، خصوصاً وأنه يأتي في إطار مشاركة بوش في الاحتفالات الإسرائيلية بإعلان الدولة اليهودية. وفيما جرى تجاهل أية إشارة إلى النكبة الفلسطينية، كانت الاتفاقيات الأمنية بين السعودية والولايات المتحدة حاضرة في تصريحات الرئيس الأمريكي قبل انتقاله إلى الرياض لتوقيع الاتفاقيات مع الجانب السعودي. دلالات الإعلان أنها بالمضيان الواردة في الاتفاقيات، أن لإسرائيل دوراً أساسياً في نظام أمن إقليمي ولاشك أن حماية الدولة العبرية باتت جزءاً من نظام الأمن الإقليمي، وقد تكون تصريحات المرشح الديمقراطي باراك أوباما حين أكد خلال كلمته في منظمة إيباك عن تطابق وجهات النظر بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي على أن أمن إسرائيل جزء من الأمن الأمريكي يؤسس لمعادلة أمن إقليمي جديد، وأن إعلان بوش هو تعهد ضمني للدولة العبرية، وقد يوحي الإعلان أيضاً بأن أية إتفاقيات أمنية مع أي من دول المنطقة (سواء السعودية أو العراق) لن يكون على حساب العلاقة الإسرائيلية والمصيرية بين الولايات المتحدة وإسرائيل، وأن الأولى لن تتخلى عن عنصر التفوق العسكري الإسرائيلي في المنطقة.

لاشك أن ثمة ما يثير قلق إقليمية ودولية أخرى حيال هذه الإتفاقيات، كونها تؤسس لحزام إستراتيجي يستوعب الشرق الأوسط بصورة شبه كاملة ويعيد أجواء الحرب الباردة، فإلى جانب التهديد المباشر الذي تبطئه الإتفاقيات الأمنية على إيران، فإن ثمة رسالة تلقى تصل إلى الصين حد ما روسيا، حيث أن الإتفاقيات تضع الخليج بكامله تحت النفوذ الأمريكي المطلق، وبالتالي فإن الصين ستخضع تحت مساومات معقدة في مسائل أمنية وتجارية وإستراتيجية في المنطقة وعلى مستوى العالم.

لأبد هنا من العودة إلى طبيعة الاتفاقية الأمنية التي جرت بين السعودية والولايات المتحدة سنة ١٩٧٤، أي بعد ارتفاع أسعار النفط وكان الهدف من ذلك هو إدخال الموارد المالية من النفط في الدورة الرأسمالية الأمريكية، بحيث يتم استثمارها كسندات خزانة في الولايات المتحدة الأمريكية. تلقت هذا أن الإستثمارات المالية الكويتية في هيئة سندات خزانة أميركية والتي بلغت ٤٩ مليار دولار تقريباً تم اقتطاعها بالكامل في إطار تسديد فاتورة حرب الخليج سنة ١٩٩١، أما السعودية والتي بلغت إستثماراتها في هيئة سندات الخزانة الأميركية التي

تجاوزت ١٢٠ مليار دولار، ولم يبق منها سوى ٥ مليارات في نهاية الحرب، بالرغم من تسديد السعودية لجزء كبير من فاتورة حرب الخليج. وكانت الرؤية الأميركية حيال المدخل النفطية لدى دول الخليج تتراوح بين إبطوختين: الأولى: كما صاغها وزير الخارجية الأمريكي الأسبق هنري كيسنجر صاحب مقترح إعادة توظيف



منشآت نفطية سعودية: حيازة أميركية

الرساميل في حال ارتفاع أسعار النفط، بحيث يتم التحكم في مسار ومصير هذه الأموال، عن طريق تحويل الرساميل الخليجية إلى دورة الإقتصاد الرأسمالي الأمريكي عن طريق شراء سندات خزانة. الثانية: تدمير الرساميل النفطية عبر إبرام عقود عسكرية وعسكرية وتجارية مدنية وإتفاقيات تعاون أمني وإستراتيجي، في عملية امتصاص المردود المالي الهائل، بإعطاء أولوية للشركات الأميركية في العقود التجارية في يدها العسكري والمدني.

وهذه العملية ليست ذات مردود حيوي على السعودية، مثال ذلك شراء طائرات أواكس سنة ١٩٨٠/٨٩ التي أبرمها الأمير بندر بن سلطان، وكانت وظيفة الطائرات تقديم نسختين من تقاريرها الاستخبارية واحدة للأميركيين والأخرى لإسرائيل وهو ما بدا واضحاً في قصف مقاعل تموز النووي العراقي في ٧ يونيو ١٩٨١، حين مزت الطائرات



قاعدة عسكرية سعودية: المواجهة الأميركية

الحربية الإسرائيلية فوق سماء مدينة تبوك في الشمال السعودي وتم تعطيل الرادارات خلال عملية التحليل إلى حين الانتهاء من مهمة قصف المنشآت النووية العراقية.

نشير إلى أن صفقة طائرات الأواكس كانت جزءاً من عملية بناء ضخمة للقواعد السعودية بقيمة ستين مليار دولار والتي تستخدم وقت الحاجة من جانب الأميركيين، حسب ستيفن أمروسون في كتابه (ذي أميركان هاوس أوف سعود)، وتشمل الصفقة أيضاً برامج دفاع إستراتيجية أرضية عن حقول النفط. يقول لورانس كور، مساعد وزير الدفاع آنذاك (إن

كل انحاء المملكة.
الإتفاقيات الجديدة ستخضع لذات الشروط، حيث تمكن الولايات المتحدة من السيطرة بصورة شبه كاملة على دورة الرأس مال الوطني لخدمة أغراض إستراتيجية، من بينها بناء قواعد عسكرية وبحرية في أجزاء مختلفة من الجنوب الشرقي، والشمال الشرقي، وبيع السعودية صواريخ باتريوت وطائرات عسكرية متطورة بحجة مواجهة المقاتلات الإيرانية.

تؤسس الإتفاقيات لمرحلة إضطراب في المنطقة والعالم، ومحليا ستعود الكرة عجزاً مزمناً في الميزانية وظواهر تطرف دموية

بشأن الإتفاق الخاص بالنفط، تلزم السعودية توفير كميات كافية لتغطية احتياجات السوق النفطية، وقد أسمى ذلك على السعودية تطوير منشأتها للوصول الى مستوى من الإنتاج المطلوب أميركياً. نشير الى أن دعوة السعودية الى مؤتمر في الرياض لمناقشة زيادة أسعار النفط هذا الشهر، وتندرج هذه الدعوة في سياق مقتضى الإتفاقيات الخاصة بالبتترول، أي العمل على ضبط الأسعار

الإتفاق يومها مع السعوديين أي قبل عشر سنوات تقريباً من غزو الكويت كان يقوم على أساس أن تشتري السعودية كميات ضخمة من السلاح الأميركي والتقنية الحديثة وتجهيز القواعد العسكرية، وفي الحقيقة نحن حصلنا على موائع وقواعد جوية أميركا في ذلك المكان من العالم. أي السعودية. دفعت تكاليفها بالكامل من قبل السعوديين، ومن أجل أن تستخدمها الولايات المتحدة متى احتاجت أو أرادت أن تذهب الى هناك).
وحين اضطلع ديك تشيني، نائب الرئيس الحالي، بمهمة بناء القواعد التحتية العسكرية السعودية بحجة مكافحة إيران ولغرض الاستخدام الأميركية ركز على موضوع بناء الموانئ البحرية العسكرية، حيث قامت الولايات المتحدة بتجهيز نحو عشرة من الموانئ العسكرية. أما قاعدة الملك خالد على الحدود العراقية فقد تكلفت ثلاث جهات بنائها (المخابرات المركزية، وسلاح الهندسة الأميركية، ووكالة الأمن الوطني)، بكلفة ثمانية مليارات دولار. وبحسب بحث طويل قام به محرر (الواشنطن بوست) أرمسترونغ بعد عشر سنوات من تاريخ عقد صفقة الأوكاس، بهدف البحث في مواضيع التسليح السعودي، وحسب دراساته فإن ما صرف خلال ١٢ عاماً أي حتى ١٩٩٢، يبلغ في أقل تقدير ١٦٠ مليار دولار، بينها ٩٥ مليار دولار على السلاح، و٦٥ مليار دولار على البنية العسكرية التحتية، وغطت تلك النفقات تسعة موائع عسكرية ضخمة، وتم تقسيم المملكة الى خمس مناطق تدار من موقع واحد، مئات من المقاتلات الأميركية، قواعد عسكرية متعددة، مع تحصينات سرية ضد الهجوم النووي، عشرات من المدرجات لهبوط الطائرات وغيرها في

وتوفير كمية كافية للنفط في الأسواق الأميركية. الأمر الآخر في هذه الإتفاقيات يتعلق بالاستثمارات في مجال اكتشاف وإنتاج النفط والغاز، حيث تعطي الشركات الأميركية أفضلية. نشير الى أن الإتفاقيات السابقة المبرمة سنة ١٩٧٤ تقضي بتزويد السعودية بكميات نفطية للمخزون النفطي الأميركي الاحتياطي بأسعار تفضيلية، أي غير خاضعة لمعادلة العرض والطلب.

في هذا السياق ترد أنباء عن دعوات سعودية وأميركية من أجل تقديم خصخصة شركة أرامكو لفتح مجال التنافس والاستثمار الأجنبي بما يسمح للشركات الأميركية بالعودة الى السوق النفطية السعودية ولكن بشروط مختلفة، أي بنسبة غير المقررة سابقاً، وقد تقدم الحكومة السعودية على هذه الخطوة في السنوات القليلة القادمة.
الإتفاقيات الخاصة بالنفط تلزم السعودية باعتماد الدولار كعملة وحيدة في عمليات البيع والمشتريات، وأن يتم تثبيت الربط بين الريال والدولار، وهذا يعني الارتباط المالي والنفطي والمالي وأخيراً سياسياً للولايات المتحدة.

وبصورة إجمالية، فإن التحليل العام لمحتويات وأبعاد الإتفاقيات الجديدة تضع السعودية في سياق خطة إستراتيجية أميركية للسيطرة على المنطقة بصورة تامة، وقد يعنى زمن طويل قبل أن تثبتين أقرارها الأمنية والإقتصادية والإستراتيجية وهي تؤسس لمرحلة إضطراب في المنطقة وربما العالم، وستعود الكرة مرة أخرى بعد سنوات عجزاً في الميزانية العامة للدولة، وتدابيراتها على برامج التنمية (البطالة والجريمة)، والأخطر من هذا النوع من الإتفاقيات يغذي نزعات التطرف.



العمولات المدفوعة من قبل شركة بي أيه إي، يواجه صعوبات قانونية داخل الولايات المتحدة وقد تطاله مذكرة إحضار ماثلة في حال دخوله الأراضي الأميركية. وكانت وزارة العدل الأميركية قد اتخذت تدابير قانونية بنعوض مثلثات وأرصدة الأمير بندر قبل عدة شهور الأمر الذي اضطره لعرض أرض له في ولاية كاليفورنيا للبيع وكذلك قصره الفاره، كما صدرت مذكرة قانونية تمنعه من التصرف بأمواله داخل الولايات المتحدة أو تحويل أرصسته للخارج إلى حين الإنتهاء من التحقيق، وقد طلب من مؤسسة محاماة أميركية للقيام بمهمة الدفاع عنه ومتابعة تطورات القضية، ومنذ بدء التحرك القلبي لوزارة العدل الأميركية ضد مدرءه ومسؤولي شركتي الدفاع الأميركية والبريطانية والأمير بندر يتحاشي السفر للولايات المتحدة للحيلة دون مواجهة العدالة.

(اليامة) تطير بمسؤولين بريطانيين في أميركا

مؤلفاً من ٦٠٠ موظفاً في منظمة تصدير الخدمات الدفاعية في وزارة الدفاع البريطانية، حيث عمل على مشاريع تشمل صفقة العام لبيع المقاتلة الأوروبية تايفونز الى السعودية.
وقال ناطق بإسم شركة بي أيه إي بأن الشركة أكدت بأن وزارة العدل الأميركية قد أصدرت عدد من مذكرات إحضار إضافية في الولايات المتحدة بحق موظفين في شركة بي أيه إي سيسمزم المحدودة وشركة بي أيه إي سيسمزم (وهي شركة أميركية مساندة)، كجزء من التحقيق الجاري، الذي تقوم به وزارة العدل الأميركية بخصوص قصة رشى قدمتها بي أيه إي لمسؤولين سعوديين للفرز بعقود بيع أسلحة اليامة.

مصادر بريطانية تتابع قضية التحقيق في ملف اليامة داخل الولايات المتحدة ذكرت بأن رئيس مجلس الأمن الوطني السعودي الأمير بندر بن سلطان والذي حصل على ملياري دولار من

صدرت مذكرة إحضار في الولايات المتحدة ضد المدير السابق لوكالة تصدير السلاح البريطانية بتهمة الرشوى والفساد في صفقة السلاح بين شركة بي أيه إي سيسمزم والسعودية بقيمة ٤٤ مليار جنيه إسترليني. ألن غاروود، وهو مدير التطوير التجاري في بي أيه إي، الذي قدمت إليه مذكرة إحضار في أواخر مايو الماضي، وهو المدير التنفيذي الثالث في الشركة نفسها المستهدف من قبل وزارة العدل الأميركية. وكانت الأخيرة قد توصلت إلى غاروود وهو يقوم بتدويل الطائرة في ميامي.

وقبل ذلك بأيام، بحسب صحيفة الجارديان البريطانية في الخامس من يونيو كانت وزارة العدل الأميركية قد أصدرت مذكرة إحضار بحق المدير التنفيذي في بي أيه إي مايك تيرنر والسير نايجل رود، المدير غير التنفيذي حال وصولهم الى الأراضي الأميركية.
وحتى العام الماضي كان غاروود يقود فريقاً

هل هزمت القاعدة في السعودية؟

محمد الأنصاري

التطرف الذي صمّمته السعودية لاحتواء المقاتلين العائدين.

ولكن المخاوف تتنامى حول القاعدة في اليمن، الدولة الضعيفة والقبلية الواقعة على تخوم الجزيرة العربية، والتي يخشى أن تستخدمها كباب خلفي جديد وكمنفذ عبور للقيام بعمليات لوجستية وقاتلية لاحقة في السعودية، كما جرى في سنوات لاحقة.

تلقت إلى الزيارة التي قام بها رئيس الأركان السعودي الفريق صالح المحيا إلى اليمن الشهر الماضي، تناول موضوعات مختلفة من بينها القتال بين القوات اليمنية وأتباع عبد الملك الحوثي في منطقة صعدة، الواقعة على الحدود السعودية، والتي تمثل أحد المنافذ السهلة لتدريب السلاح. إلا أن ثمة موضوعين رئيسيين كانا مدرجين على جدول أعمال الجانبين: الحادثة المروعة التي قضى فيها عدد من اليمنيين حرقاً على أيدي حرس الحدود السعودية، وردود الفعل اللاحقة من بينها مقتل الملازم عبد الله الشمراني من حرس الحدود السعودية من قبل عناصر يمنية، كرد فعل على مجزرة المواطنين اليمنيين.

الموضوع الأبرز في المفاوضات الأمنية السعودية - اليمنية كان يدور حول احتمال عودة عناصر القاعدة إلى اليمن والتي تخشى السعودية أن تترك آثارها المباشرة على أوضاعها الأمنية، في ظل الاستعدادات الجارية لتنفيذ الاتفاقيات الأمنية. وفيما تحدثت تقارير إعلامية يمنية بأن الجانب السعودي بحث مع نظيره اليمني آليات التنسيق العسكري للقضاء على التمرد في صعدة، إلا أن البحث تركّز بدرجة كبيرة على خطر عودة القاعدة بشكل كبير إلى اليمن. تشير إلى أن اليمن كانت في ذروة العمل المسلح داخل المدن السعودية في الفترة ما بين ٢٠٠٣-٢٠٠٥ تمثل منغذاً أساسياً لعمليات لوجستية للتنظيم، ولم تنجح السلطات السعودية في إغلاق هذا المنفذ.

تشير إلى أن أسواق السلاح اليمنية القريبة من الحدود السعودية تحفل بأنواع مختلفة من الأسلحة بمختلف الأنواع، مثل الكلاشنيكوف بمختلف أنواعه (الروسي والأسرائيلي واليهبي) وحي ٣ - الروسي والرشاش البلجيكي والرشاش الكندي والمسدسات مثل أقلام وأبو محالة والسكاكين الناري، إضافة إلى القنابل اليدوية والرصاص المتفجر والبارود الأسود والمتفجرات التشيكية.

وبالرغم من أن الجماعات السلفية المتشددة تلجأ إلى إعادة إنتاج بعض (الكليبات) القديمة للإيهام بأنها مازالت ناشطة على الساحة العراقية، إلا أن ذلك لا يخفي الأزمة التي تواجهها، فليس لديهم ما يقولونه حول العراق، فالمواد الدعائية المبنوثة على شبكة الإنترنت ليست مقنعة، ولا تخدم سوى غرضاً واحداً يتمثل في القول بأننا مازلنا موجودين على قيد الحياة. وهناك من يتحدث بأن القاعدة بدأت في إعداد مناصريها للإعلان عن القتل في العراق.

بات ينظر إلى القاعدة على أنها تتورق بصورة دراماتيكية بفعل الإنتقادات الشديدة من قبل علماء المسلمين لأيدولوجية التكفير ونبذ قتل المسلمين الأبرياء. مشاركون في (الجوار المفتوح) الذي عقده أمن الطواهري مؤخراً على مواقع إسلامية قارنوا بين الأداء السلبي لتنظيم القاعدة وبين النجاحات التي حققتها حركة حماس في فلسطين وحزب الله في لبنان.

وفيما واجهت القيادة المصرية في تنظيم القاعدة مثله في أمن الطواهري تحديات من قبل السيد إمام الشريف، مؤسس الجماعة الجهادية في مصر، كان علماء سعوديون سلفيون ثاقفون قد ساعدوا على تقويض الأسس الأيدولوجية للقاعدة، ولكن إلى أي حد يمكن لمناظرات من هذا النوع أن تؤثر على العناصر المتشددة في التنظيم خارج مصر والسعودية يصبح سؤالاً كبيراً، خصوصاً وأن مصادر أمنية أوروبية تقول بأن لا دليل على أن القاعدة تخسر نفوذها بين الجماعات المستهدفة، بالرغم من فقدانها مجموعة من القيادات، ولكن ذلك لا يؤثر على قدراتها العامة في المدى البعيد. وقد ينقل القاعدةيون نقلهم القتالي إلى أفغانستان حيث تعجز قوات الناتو عن حسم المعركة هناك.

السؤال هنا هل (غسلت) القاعدة (يدها) من السعودية، بحيث لم تعد قادرة على التجنيد والعمل العسكري، حيث لم تسجل خلال العام الحالي حتى حوادث أمنية صغيرة؟

مصادر إستخبارية قريبة تقول بأن ثمة قلقاً حول تأثير التداعيات الكامنة المحتملة حيث يشجع قادة القاعدة مناصريهم في باكستان (وساحات) القتال في العراق وأفغانستان للعودة إلى بلدانهم. تشير إلى أن ليس هناك من يوافق على الرأي العام بأن القاعدة عانت من (هزيمة وشيكة) في السعودية، بالرغم من برنامج مناهضة

يتخوف الخبراء بأن جبهة جديدة بدأت تتشكل لجماعة القاعدة مع تبدل إهتمام الأخيرة من العراق إلى مواقع أخرى قد يكون من بينها الصومال وشمال أفريقيا واليمن، والتي تكون مواقع تخصص وحواضن نموذجية لعناصر جديدة تلتحق بالتنظيم وتتأهب في مرحلة لاحقة لعبور الحدود الجنوبية والبدء بمرحلة جديدة من العنف، خصوصاً حين تنتشر أنباء عودة الأميركيين بوتيرة أقوى مما كانت عليه في المراحل السابقة.

يقول خبراء آخرون بأن الكلام عن هزيمة استراتيجية للقاعدة يعتبر ساذجاً. يأتي ذلك بعد أسبوعين من تصريح لرئيس جهاز الاستخبارات الأمريكية (سي أي أيه) الجنرال مايكل هايدن، الذي قال في مقابلة بأن القاعدة واجهت (هزيمة) شبه إستراتيجية) في العراق. بالنسبة لمراقبين كثر فإن هذا التصريح يعتبر مثبّراً للدهشة كونه يأتي بعد عام من التقييمات للمخاطر التي يفرضها زعيم القاعدة أسامة بن لادن. في الواقع، مصادر أمنية مستقلة تعارض هذا التقييم، وتضعه في سياق خطط أميركية جديدة في المنطقة.

ليس هناك من يختلف على حقيقة أساسية بأن القاعدة فقدت ثلاثة من قياداتها الأساسيين في ملجأهم في المناطق القبلية في باكستان، ولكن مازالت القيادات الأساسية مثل ابن لادن وأمين الطواهري وعشرات من المصريين والليبيين على قيد الحياة.

الدليل على مشاكل القاعدة في العراق لا شك أنه وازن ومقنع. فقد ضربت بصورة قاسمة من قبل قوات الصحة المؤلفة من المقاتلين السنة في العراق. وكالات الاستخبارات الغربية تقدر بأن عدد المقاتلين الأجناب الذين يأتوا إلى العراق إنخفض إلى عدة أقرار شهرياً، وأن الحدود مع سوريا أصبحت الآن من الصعب عبورها.

ويشير المراقبون للوضع العراقي إلى الضائقة المالية التي سببها إعتقال المتعاطفين مع القاعدة في السعودية، يضاف إليها الخلافات حول رخص الكحول وصعوبات تجنيد الأشخاص المناسبين. في مايو الماضي، كشفت دراسة قام بها موقع متعاطف بأن ٩٤ بالمئة من العمليات إنخفض خلال عام. وفيما تبنت الدولة الإسلامية في العراق ٣٣٤ عملية في نوفمبر ٢٠٠٦، ولكنها بعد عام - أي ٢٠٠٧ - لم تتبن سوى ٢٥ عملية. فقد انخفضت العمليات من ٢٩٢ في مايو ٢٠٠٧ إلى ١٦ عملية في منتصف مايو الماضي.

حوار تديره الوهابية فاشل!

لماذا لا ينجح الحوار في السعودية؟

محمد السباعي

رفسنجاني على نفس المركب فإن ذلك لن يخدم قضيته في بيئة خصامية مع الشيعة، فهناك علماء كثر في الوسط الوهابي يكرهون الشيعة، وخصوصاً النموذج الشيعي الإيراني. فبالى من يمكن الملك أن يرجع من العلماء لدعم مبادرته الحوارية، باستثناء الظهور الإحتفالي للمفتي العام واللغة المفتوحة على تفسيرات عدة غير مؤطرة بمعان محددة فضلاً عن دلالات قانونية يمكن أن تحملها خطابات دينية سواء كانت من المفتي أو الشيخ سلمان العودة الذي ألقى ورقة عن التعايش بين المعتقدات، بما حملته من دلالات غير خافية

بصورة قانونية، إذ لا يمكن تلك المفاهيم أن تترسخ وتحظى بصدقية ما لم تتوقف أو تلغي تلك الفتاوى الدينية التكفيرية ضد المسلمين الآخرين أولاً وضد أتباع الديانات الأخرى، بالنظر إلى أن التكفير مقدمة لممارسة العنف والقتل.

سيواجه الملك عبد الله في سياق إحتفاليته الحوارية نقداً قاسياً من المتضررين، فالحرية الدينية وإضطهاد الأقليات المسيحية في بلدان ذات غالبية مسلمة تعتبر موضوعاً ملتهباً أمام الفاتيكان، حيث لم يساعد في إقتناع البابا، الذي زاره الملك عبد الله ذات مرة في نوفمبر الماضي، بأن الأمور تسير للأمام وليس للوراء.

فالمسيحيون كانوا دائماً في حالة قلق بأن المسلمين مصمّمون على السيطرة على العالم وهو ما ألح إليه المفتي العام للمملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ في كلمته في

اليوم الإقتناحي لاجتماع العلماء المسلمين في مكة الشهر الماضي.

كان يفترض في المؤتمر أن يعكس وجهة نظر الإسلام في كيفية التعايش بين أتباع الأديان المختلفة مع بعضهم دون إكراه أحدهم الآخر، سواء بسبب حكومتهم أو لأن قيادتهم الروحية قالت لهم بذلك. وإذا كان المفتي العام، أعلى سلطة دينية في البلاد، يدعم برنامج التقارب الذي يقوده الملك عبد الله وذلك مؤشراً إيجابياً، إلا أن ثمة معوقات خطيرة في طريق هذا البلد.

لم يعلن الملك على الملأ أيّاً من العلماء يدعم مبادرته في الحوار بين الأديان، وإن وجود رئيس تشخيص مصلحة النظام الشيخ

يشعر كثيرون بالأسى لجهود الملك عبد الله الذي يسعى جهده للوصول إلى أصدقائه الغربيين بإبلاغهم رسالة واضحة بأنه ليس ضد التقدم والإصلاح، وكأنه يريد منهم أن ينفقوا معه وانتظار ما يقوم به من مبادرات في هذا الصعيد، فالرئيس الأميركي جورج بوش قرر أن ينهي عهده غير المأسوف عليه بتسجيل موقف من حلفائه المعتدلين حين طالبهم من شرم الشيخ في مايو الماضي بإذخال إصلاحات جوهرية في أنظمة الحكم، لم يعكس المطلب ارتياحاً لدى حلفائه، وإن تلقاه البعض منهم على الأقل باعتباره إشارة واضحة على أن ثمة سخطاً مازال يلبد العلاقات مع الغرب، ما يتطلب عملاً إضافياً من أجل تبديل الصورة السائدة عن دول محكومة بنمط في الحكم غير متطابق مع التحوّلات العالمية ولا حتى مع القيم الليبرالية، وهو ما يتسبب في إحراج قادة الغرب على الدوام، في ظل تدهور متواصل في أوضاع حقوق الإنسان وفي مسيرة الإصلاح السياسي. إلا أن السعودية تبدو مرتاحة هذه الأيام في علاقتها مع واشنطن بعد أن أعادت بناء تحالف إستراتيجي تتصاغر التحالفات السابقة أمامه.

مبادرات الملك عبيد الله في الحوار الإسلامي والحوار بين الأديان لم تحقق حتى الآن خرقاً حقيقياً، بالرغم من التصريحات الحوارية التي يستعملها في التعبير ضمن مناسبات كهذه، فقد شدّد مثلاً على أهمية الإستماع لمختلف الآراء، وتحدّث عن أرضية مشتركة، وقيم متبادلة، كسبيل لتطوير صورة إيجابية عن الإسلام. ولكن كيف يكون ذلك؟ إن مجرد القول بأن الهدف النهائي للحوار هو لتجميع الناس في مكان واحد ليس سوى عملية تقنية محض، ما لم ينتج التجمع رؤية شاملة ذات بعد قانوني ملزم يملئ على الدولة تطبيق تلك المفاهيم الحوارية وتأطيرها



مؤتمر حوار المذاهب في مكة

على أن التعايش ليس أكثر من وقف إطلاق نار بين المعتقدات، وليس إقراراً بحق المعتقدات على البقاء والممارسة من الأتباع. وفيما يبدو، فإن تعايشاً بين الأديان أو الحوار فيما بينها يبدو مرحلة متقدمة جداً في مسار سعودي طويل لا يبدو أن قطعه سهلاً في بلد تفتقر إلى بنية ثقافية تحتية تسمح بالاضطلاع بأدوار متقدمة من هذا القبيل. وبالتالي، ليس هناك حوار في هذا البلد غير المتسامح، والدوغماني وغير المرين، طالما أنه يمارس على الأرض أضداد الحرية. إذ كيف يمكن القبول بالإختلاف، وفي الوقت نفسه يصبح سبباً للإضطهاد الديني، والكرامية، والقمع، والحرمان.

الخلوة غير الشرعية!

يخرجان من بيت المرأة، ثم القبض عليهما وتسليمهما لشرطة الشملى للتحقيق معهما.

وقال الشاب المتهم 'فهد (٢٣ عاماً) إن المرأة هي والدته بالرضاعة وزوجة خاله في نفس الوقت وأنها اتصلت به طالبة منه إحضار خبز لها نظراً لعدم مقدرتها على ذلك، وأردف: (اتصلت بصديقي هديان بن زين الذي كان ماراً بالصدفة وأوصلني بالخبز إليها نظراً لعدم وجود سيارة معي في وقتها وبعد أن أعطيتها الخبز دخل رجال الهيئة (حامد العويان وفرحان جريبيع) اللذان إدعيا في البداية أنهم من الجمعية الخيرية، وأنهما يريدان الوقوف على حالتها المعيشية وبعد خروجنا من عندها وفي الطريق تم القبض علينا من قبلهما وتم إرسالنا للشرطة التي احتجزتنا).

أما هديان بن زين (٥٠ عاماً) الذي قام بإيصال المتهم الأول (فهد) إلى منزل وعلى إعطائهما الخبز (إنه وبعد خروجنا من البيت وعلى بعد ٢٠٠ متر تم إيقافنا من قبل الهيئة وكانوا ملثمين وأكثر من ستة أشخاص ليلطبو منا الركوب معهم بسيارتهم وعندما طلبنا منهم الأوامر القضائية بذلك قالوا تجدوننا بالشرطة وتم تسليمنا للشرطة التي احتجزتنا طوال تلك الليلة دون سبب واضح لذلك).

وقال متحججاً: (أنا أبلغ من العمر خمسين عاماً والعجوز تبلغ من العمر الخامسة والسبعين والولد إبنتها من الرضاعة وزوجة خاله قايّن الخلوة غير الشرعية من ذلك وإلماذا لم تثبت الهيئة من هذا الأمر قبل إقدامها عليه).

يقدمون مثل هذه التصريحات؟!

(٥) أعلن أمام الملأ وأنا بكامل قواي العقلية بأنني أتعهد لرئيس مجلس إدارة سابك بتوفير ما يحتاجه منزله بنصف مدة انتظاره (٢٠ يوماً على أبعد تقدير) وذلك لأنني أعرف (واحد من الشباب) يعرف واحد ثاني، أين خالته موزع حديد.

(٦) ما علاقة وزارة التجارة برقمكم للأسعار؟ أم أنكم في (سابك) منزعجون لرغمكم للأسعار دون أن تنتبه لكم وزارة التجارة؟ ثم إنني كموطن (غاسل يدي) من هذه الوزارة منذ تصريحها الشهر، والذي طالبتني فيه كموطن بأن (أغفر عاداتي الغذائية) سوي يومها وأسعار (التين) بارتفاع مستمر ثم يا سيدى أتمت في (سابك) رأس مالك ٩ مليارات. كيف استطعتم خلال عام أن تصل أرباحكم إلى ٢٧ مليار؟ ومن جيب من أخذت هذه المليارات؟ هذا قبل ارتفاع الأسعار... ترى كم ستصبح أرباحكم خلال هذا العام؟

(٧) أخطاء مطبعية: هذا الكلام (سابك) لأوانه.. يقول المثل: الدنيا (سابك) ولاحق.

(٨) أشكر رئيس مجلس إدارة سابك لسعة صدره، ونقله للراي المختلف معاً: يعني أي ذكي وأريد أن أمرر المقال بالسطر السابق!

صحيفة (الوطن) - ٣١ مايو ٢٠٠٨

للتهمة قال أبو رزيقه بأنه طالب المرأة بأن تصحب معها محرماً خلال لقائه معه، وبالرغم من تعهدها بالقيام بذلك إلا أنها كانت يوحدها حين وصولها. وفيما لم تظهر معلومات عن مصير المرأة منذ وقوع الحادثة، فإن منظمة العفو الدولية طالبت السلطات السعودية بالإفراج عن البروقسور ونكرت في بيانها (يجب على السعودية وقف التحقيق غير المبرر مع أشخاص مثل هؤلاء، ونريد أن نرى نهاية تامة لمعاقبة الناس في المملكة بتهمة (الخلوة).

من جهة ثانية، ذكرت صحيفة (الوطن) السعودية في في الأول من يونيو بأن شاباً سعودياً ينتظر نتائج تحقيق لجنة تم تشكيلها من مندوب إمارة حائل وآخر من هيئة التحقيق والإدعاء، وثالث من الشرطة إضافة لهيئة الأمر بالمعروف، وذلك للكشف عن ملابسات قضية إختلاء ذلك الشاب البالغ من العمر ٢٣ عاماً مع سيدة عجوز تجاوزت الـ ٧٥ عاماً زعم أنها أمه من الرضاعة.

ووفقاً لمدير فرع هيئة الأمر بالمعروف في منطقة حائل الشيخ سليمان بن عبدالله الرضيمان فإن مركز هيئة الشملى (١٧٠ كيلو متراً جنوب حائل) تلقى بلاغاً خطياً عن قيام شخصين بالدخول على إحدى النساء والإختلاء بها. وأمام ذلك تم توجيه دورية الهيئة للموقع فشاهدت رجلين

كلما خضعت مصداقية هيئة الأمر بالمعروف والتي عن المنكر المسائلة والتذكير، أقدمت على القيام بتدابير وممارسات تخبت مبرر وجودها ومشروعية بقائها ودورها.

قصص (الخلوات غير الشرعية) تزايدت بوتيرة متسارعة منذ أن بدأت المطالبة بتقليص صلاحية أو حتى إلغاء هذه المؤسسة التي تحولت الى مصدر شقاء للمجتمع، متجاوزة الوظيفة التربوية الى مجرد نموذج رديء من (شرطة الآداب).

في مايو الماضي، شهدت البلاد موجة من الغارات على خصوصيات الأفراد تحت عنوان (الخلوة غير الشرعية) من قبل رجال الهيئة. فقد تم الحكم على أستاذ علم النفس في مكة الدكتور محمد علي أبو رزيقه، بالسجن لمدة ثمانية شهور و١٥٠ جلدة بعد أن تم القبض عليه مثلباً في (خلوة غير شرعية) في مقهى عام، حيث جرى اعتقاله من قبل هيئة الأمر بالمعروف والتي عن المنكر. وقد وجهت له تهمة مخالفة أحكام الشريعة الإسلامية الواردة في موضوع الخلوة، والتي تملي على المرأة عدم اللقاع مع رجل من غير المحارم.

وكان البروقسور أبو رزيقه قد أرجع هذه العملية الى خلاقات شخصية مع رجال الهيئة الذين قاموا باعتقاله، وهم من طلابه السابقين. وفي رده

عفواً رئيس سابك... عجزت أبلعها!

محمد الرطبان

بإجرائته من الأساس.

هذه بعض ردود الفعل (المتخيلة) على هذا التصريح:

(١) رئيس مجلس إدارة سابك، ورئيس الهيئة الملكية للجبيل ويحب، ويتوقف بناء منزله ٤٠ يوماً بسبب نقص الحديد. إذن أنا كـ (موطن) من الطبيعي أن يتوقف بناء منزلي ٤٠ سنة؛

(٢) مشكلة بيت رئيس مجلس إدارة سابك عدم توفر الحديد. مشكلة بيتي عدم توفر السيولة؛

(٣) الأسعار في المملكة تعتبر أقل الأسعار على المستوى الخليجي والإقليمي! لماذا هذا الإصرار على أن أشياءنا هي الأفضل والأجمل والأطول... وكل ما يأتي على وزن (أفعل)... ألا ننظر حولنا؟ أم أننا ننظر ونرى ونظن أن (المتلقي/ الموطن) لا يرى ما نراه... وأنه ما يزال يتلقى المعلومة من القناة الأولى والصحيفة الرسمية؟!

(٤) المسؤولين- حفظهم الله ورعاهم- ووسع صدورهم علينا- كيف يتخيلون (المتلقي) عندما

منذ أيام، أجرت صحيفة (عكاظ) حواراً مع رئيس مجلس إدارة سابك الأمير سعود بن عبدالله آل سعود، ومما قاله في هذا الحوار:

(كشف أن منزله الذي يقوم ببنائه حالياً توقفت عملية الإنشاءات فيه لأنه لم يتم العثور على حديد منذ ٤٠ يوماً، مما يؤكد أن المشكلة يعاني منها الجميع. وقال إن الأسعار في المملكة تعتبر أقل الأسعار على المستوى الخليجي والإقليمي، وألقى باللائمة على وزارة التجارة في مراقبة الأسعار وأنها يجب أن تقوم بدورها في ثبات الأسعار).

ولا بد أن رئيس مجلس إدارة سابك عندما أدلى بهذه التصريحات للزملاء في (عكاظ) يعلم أن كلماته ستمر على أطياف مختلفة من المواطنين، وهناك من سيقبلها، وهناك من سيرفضها، وهناك من سينقد، وهناك من سيختلف وينتكد، وهناك من سيتبسم بصمت (خاصة على حكاية الأربعين يوماً)؛ وأجزم أنه سيتعامل برحابة صدر مع كل ردود الفعل الشعبية على حوار-ه. وإلا لما قبل

أكثر من خمسة ملايين فقير في السعودية

غضب يعصف بالشارع السعودي وانفجارات عنف محتملة

محمد قسبي

إمكانية كانت الرواتب في أقلها قد زادت بنسبة ٥٠٪. أما في السعودية، فقد زادت الرواتب بخمسة بالمائة فقط، فتصاعدت حتى الأسعار والتضخم إلى مدييات غير مسبوقة في تاريخ السعودية الاقتصادية.

هذا الغلاء المترافق مع أزمة البطالة والإسكان (الذي يعتبر أحد أهم أسباب الفقر) حيث أن نحو ٧٠٪ من المواطنين يعيشون في بيوت مستأجرة أوصل المواطنين إلى القاع تقريباً، وظهرت أزمة أفواه غرثى (جوعى) حقيقية في كل المناطق السعودية بما فيها العاصمة الرياض نفسها. ومع استفحال أزمة التضخم والغلاء، التي بشر بها وزير المالية السعودي، ظهر بين الوزراء من يقول (مثل وزير الشؤون الاجتماعية في فبراير

١٧ مليون نسمة)، في حين أن أكثر من ثلاثة أرباع المواطنين (٧٥٪ منهم) يعيشون أزمات قروض طويلة الأجل؛ اليوم لا بد وأن يكون الرقم قد زاد، بمستوى زيادة دخل الدولة من إيرادات النفط المرتفعة. يا للسخرية؛

فبعد أزمة سوق الأسهم، تحولت شريحة كبيرة من مستوى الطبقة الوسطى إلى مستوى الفقر والمديونية. ثمانية ملايين محفظة أصاب الكثير منها الإفلاس، وخلفت إلى جانب الفقراء، عدداً غير قليل من المرضى النفسيين والمعوقين والمستهوين والمجانين فضلاً عن أولئك الذين أقدموا على الانتحار ورحلوا عن الدنيا (لاحظ أن عدد المنتحرين سنوياً في السعودية في ازدياد مهول

وصصلت الزيادة حسب الإحصاءات الرسمية التي لا تعنى بكل المنتحرين إلى ١٦٤٪ لعام ٢٠٠٦ بالقياس إلى ما قبله). الحكومة تزعم أن عدد الفقراء أكثر من مليون ونصف فقط، أي في حدود ٩٪ من مجموع السكان (١٦ مليون نسمة). لكن هذا الرقم لم يقنع أحداً حتى الآن، فالجميع يتحدث عن أضغاث هذا الرقم، ولا يثق بأرقام الحكومة التي

يهمها تقليص الرقم وضغطه إلى الأقل، خاصة وأن أرقامها غير مبنية على (إحصاءات) وإنما (تقديرات)؛

والآن هناك الغلاء، فقبل أن يتحول إلى أزمة عالمية، أي حد تتوقع معه منظمة الفاو أن هناك دولاً كثيرة في العالم ستجتاحها الأزمات والعنف الاجتماعي والسياسي بسبب الفقر. قبل أن يصبح الغلاء ظاهرة عالمية، كان ظاهرة خليجية بامتياز: دول الخليج الأخرى خففت وطأة الغلاء عن كاهل مواطنيها، بمضاعفة الرواتب أحياناً، ومحاولة السيطرة على الأسعار وتخفيف الضرائب أو إلغائها، وهناك محاولات شطب الديون كما هو في الكويت، وفي الدول الأقل

منذ عام، وحديث الناس يدور حول (غلاء الأسعار) خاصة المواد الغذائية.

وقبلها كان الحديث عن (انهيار سوق الأسهم) السعودي والذي حول أعداداً غفيرة من الطبقة الوسطى إلى الطبقة الفقيرة والمسحوقة. وقبلها كان الحديث يدور حول (البطالة) المتفشية في بلد يوجد به ٩ ملايين عامل أجنبي، في وقت أجازت فيه وزارة العمل الماضي استخدام مليون وسبعمائة ألف عامل وعاملة أجنبية فقط؛ وقبلها كان حديث الناس عن سوء الخدمات التي تقدمها الدولة مثل انقطاع الكهرباء وعدم توفر المياه الصالحة للشرب، وظهور أمراض جديدة غير معروفة، ووفاة مئات من المواطنين بأمراض تم قهرها في كل دول العالم.

وقبلها كان حديث المجالس يدور حول (الفقر) الذي تفجر الحديث عنه بعد زيارة الملك عبدالله، وقد كان حينها ولياً للعهد، لبعض الأحياء الفقيرة في العاصمة السعودية وذلك في نوفمبر ٢٠٠٢.

وهكذا. في كل يوم هناك مشكلة جديدة تنسي المواطن السعودي ما قبلها. كل المشاكل تحمل عنواناً واحداً هو (الفقر) الضارب أطنابه في بلد التريلونات من الدولارات والحسابات الفلكية للدولة وللأمرأ على حد سواء!

كان الحديث عن البطالة يقول بوجود نحو مليون عاطل عن العمل، وبينهم خريجي جامعات من الصنفين.

والحديث عن الفقر، الذي شكل ولي العهد لجنة لمكافحته سميت (لجنة مكافحة الفقر) يقول مديرها بأن ٢٠٪ من المواطنين السعوديين (عام) يعيشون (تحت خط حد الفقر). وأن المملكة بحاجة إلى ٢٠ سنة لإيقاف تدفق الفقر إلى شرائح اجتماعية جديدة.

الثلاثين بالمائة تلك كانت تعني أربعة ملايين وثمانمائة ألف مواطن يعيشون تحت مستوى الفقر.

في حين أشارت تقديرات أخرى إلى أن عدد الفقراء في السعودية بلغ نحو ثلاثة ملايين وأربعمائة ألف مواطن، أي حوالي ٢٠٪ من السكان حالياً



ملك يتفقد الفقر: ماذا بعد؟

الماضي) بأن الحكومة قضت على الفقر (المدقع) عام ٢٠٠٦ وينقي فقر ما دونه، ويقصد الفقر المطلق. في حين كان خالد القصيبي وزير الاقتصاد والتخطيط يتوقع أن الحكومة ستقضي على الفقر المدقع في عام ٢٠٠٩، هذا التوقع كان قبل تصاعد أزمة الغلاء الأخيرة التي لازالت في تصاعد.

الغضب الشعبي في المملكة وصل حدوده العليا، وقد ينفجر عنفاً!

وأهم مسببات الغضب ليس ارتفاع كلفة المعيشة وتزايد أزمات البطالة والإسكان والخدمات، وتهلل مؤسسات الدولة عامة. ليس هذا فحسب، وإنما زاده بله أن الدولة جنت إيرادات من النفط



مرتفع السعر بحجم لم تجنه في تاريخها كله. فكيف مع مدخول مليار وثلاثة مائة مليون دولار يومياً (١٠ ملايين برميل نطف بمعدل ١٢٠ دولاراً

للبرميل) يتكاثر عدد الفقراء في المملكة بنسبة متوحشة لتشتمل ما يقرب من نصف السكان؟

كيف سمح النظام بتآكل أساس الاستقرار الاجتماعي والسياسي، حين تقلصت وتآكلت الطبقة الوسطى وتحول كثير من المتحمين إليها الى خانة الفقر؟

كيف تقنع شعباً يعيش على بحيرة نطف، وهو لا يجد قوته أو يكافح من أجل تحقيقه؟

وكيف تقنعه بأن حكومته تفعل ما بوسعها وأنها

حكومة نظيفة ذكية واعية حكيمة مؤمنة جداً؟! لا تريد الحكومة معالجة غلاء المعيشة بتعديل سعر عملتها مقابل الدولار أو عدم ربطها به. فلو خفضت قيمة الدولار بشكل صحيح معادل للريال لما وصل الى ثلاثة ريالات وليس ٣.٧٥ ريالاً. ولو فعلت وفكت الحكومة ارتباط عملتها بالدولار، لانخفضت أسعار المواد الغذائية وغيرها الى الثلث على الأقل. لكن قرار فك الارتباط بالدولار عمل سياسي، ولا تريد الحكومة (الوطنية جداً) إغصاب الولايات المتحدة الأميركية.

الحل الآخر، هو زيادة الرواتب الى الضعف، وهو ليس الحل الصحيح، ورغم العوار الشديد الذي ينتابه، إلا أنه محل جزء من المشكلة، وليس كلها. وهذا ما لا تريد أن تفعله الحكومة خشية من

عندما يتمنى المواطن السعودي أن الشهر ٢٩ يوماً

ظهر في منتديات الإنترنت السعودية، مقالة لكاتب هاو تعبير عن الأزمة المعيشية التي تعصف بالمواطنين، هذا نصها:

السبت: طفلة في الصف الثالث ابتدائي تقول لوالدها: لدينا حفلة في المدرسة، أريد منك شراء علبه حلوى لمشاركة زميلاتي في الصف. حدث هذا في الوقت الذي كانت والدتها قد طلبت فيه من والدها إصلاح غسالة الملابس المتعطلة منذ شهرين!

الأحد: صاحب المنزل يطلب من أحد المستأجرين لعقاره دفع قيمة الإيجار المتأخر لسته أشهر والبالغ سبعة آلاف ريال!

الاثنين: برميل النفط يلامس الـ ١٠٠ دولار، وسط مخاوف بمزيد من الارتفاع.

الثلاثاء: فتاة في عمره تعيش مع أهلها في إحدى الصنادق [بيوت الصفيح] تموت بسبب البرد القارس!

الأربعاء: الزوجة تطلب من زوجها شراء فستان تحضر به مناسبة زفاف شقيقتها، بينما زوجها لا يملك مبلغ ١٥٠ ريالاً ثمن إصلاح سيارته المتعطلة منذ أسبوع!

الخميس: الأطفال يتخلطون حول والدهم ويقولون رأسه للذهاب بهم لمطعم ماكرونالد لتناول وجبة عشاء، كما يقول أبناء خالتهن، في حين أن ثلاثة المنزل ومنذ شهرين لم يدخلها نصف كيلو لحم! الجمعة: أسرة مؤلفة من سبعة أشخاص تجتمع على سفر الطعام (هي في الأصل صفحات جرائد قديمة) تحتوي على نصف دجاجة ووز لا تكاد تكفي نصفهم، بينما مذيعة نشرة الأخبار الاقتصادية يعلن وصول برميل النفط ١١٠ دولار!

السبت: طالب يجلس في أقصى ركن من قناء المدرسة يلتقط بقايا الساندويتش! الأحد: خريج جامعي يحمل ملف أخضر وضع على

مرتبة السيارة منذ أكثر من سنة، تحول لونه إلى أصفر بفعل حرارة الشمس، يبحث عن وظيفة في شركة برمتب ١٥٠٠ ريال، ولكن دون جدوى! الاثنين: مواطن يستجدي المصلين في أحد المساجد تسديد قاتورة الكهرباء البالغة ٣٠٠ ريالاً فقط!

الثلاثاء: السعودية آتمت بناء (٢٧٠٠) مسكن في باكستان من أصل (٤٠٠٠) مسكن للفقراء هناك! (هل نسيت أخي القاري خبر الثلاثاء الماضي الذي تحدثت عنه وسائل الإعلام المحلية ب وفاة طفلة من البرد في عمر؟)

الأربعاء: حادث أليم على طريق الساحل يودي بحياة خمس معلمات وسائقهن!

الخميس: مواطن يستجدي الصيدلي لشراء حليب لطفله الرضيع البالغ من العمر شهرين. المواطن لا يملك إلا تسعة وعشرون ريالاً، السعر القديم للحليب، بينما يصر الصيدلي على مبلغ ٣٥ ريالاً وهو السعر الجديد!

الجمعة: أزمة دقيق تجتاح المملكة. كيس الدقيق يصل إلى خمسة وسبعين ريالاً، ونصف المخابز تغلق أبوابها!

السبت: مواطن يذهب بإبنه إلى الطبيب في مستشفى حكومي، الإبن يحتاج أشعة مقطعية عاجلة والموعد بعد ثلاثة أشهر!

الأحد: صاحب عقار يرفع إيجار عمارته بمعدل ٢٧٥ ويطلب من المستأجرين إخلاء العقار في حال الرضخ!

الاثنين: طين الحديد يبلغ ٤٠٠٠ ريالاً، وحلم مواطن ببناء مسكن أصبح مستحيلًا!

الثلاثاء: الزوجة لزوجها: متى تبدأ بناء بيت العمر في قطعة الأرض التي تملكها منذ عشر سنوات؟ الأربعاء: في مربع صغير يسار الصفحة في إحدى الصحف: (طبق البيض يصل ١٨ ريالاً وبعض

المقاصف المدرسية تخلو من الساندويتشات!) الخميس: برميل النفط يصل ١٢٠ دولاراً، خبر تصدر جميع نشرات الأخبار!

الجمعة: كيلو الطماطم بعشرة ريالات، والأرز وزن ١٠ كيلو يصل ٦٢ ريالاً!

السبت: اليوم هو الواحد والعشرون من الشهر، موظف يطلب من زميله في العمل سلفة بـ ٢٠٠ ريال!

الأحد: موظف بسيط يذهب إلى مقر عمله بسيارة أجرة، يستمع في برنامج إذاعي وهو في الطريق إلى خبر: (بيع لوحة سيارة مميزة بمبلغ ٦ ملايين ريال!)

الاثنين: شاب يتوكل زواجه المقرر هذا الصيف لمدة غير معلومة بسبب الغلاء!

الثلاثاء: دولة قطر ودولة الكويت تقسم المجال للمعلمات السعوديات للعمل لديها!

الأربعاء: طن الحديد يصل بسعره الى ٦٥٠٠ ريالاً للطن في ظل نقص حاد لا يكفي السوق المحلي، بينما تتوجه الشاحنات إلى دول مجاورة محملة بألاف الأطنان منه؛ ورئيس شركة سابك في تصريح صحفي يقول: (نقص الحديد تسبب في إقفال بناء منزلي! (أقول كثر منه!)

الخميس: نصف مليار دولاراً مساعدات سعودية لمواجهة أزمة الغذاء العالمي!

الجمعة: ارتفعت أسعار النفط العقود الآجلة إلى أكثر من ١٢٣ دولاراً للبرميل، لكن يهر العالم ولكن لم يكن له صدى عند المواطن البسيط!

السبت: اليوم هو التاسع والعشرون من الشهر، المواطن العادي يقلب أوراق التقويم ويتمنى نهاية الشهر عند هذا الحد، فلم تعد أعصابه تحتمل ما يخفي له اليوم الثلاثون من أوجاع!

الأحد: أول الشهر كما تمناه المواطن: (السعودية تمنح المغرب ٥٠٠ مليون دولار لتخفيف أثر ارتفاع سعر النفط!)

وفي بداية ونهاية كل شهر: إرفع راسك أنت سعودي، غررك بنقص وأنت تزودني!



الغلاء قد يفجر العنف الاجتماعي والسياسي. نعم واضح أنه فجر المزيد من الجرائم، ولكن النظام لا يهيمه ذلك. فقد رشا كل دول العالم القوي بالمزيد من صفقات الأسلحة، والمزيد من التبرعات والمساهمات المطلوبة أميركياً لدول بعينها تسير في الفلك الأميركي.

الغضب الشعبي اليوم يتوجه نحو الأمراء وسياساتهم:

أولاً لأن الأمراء هم أكبر الناهبين لأموال الدولة، ولأراضيها، وهم المسببون الأساس في الإنقار وفي توليد أزمات الخدمات والإسكان، فضلاً عن أنهم المسؤولون الأساس في إدارة الدولة وأجهزتها ولا يوجد أحد يلام على ذلك إلا هم أو من ولوه المنصب وصار يأتمر بأمرهم. ويتوجه الغضب إلى الأمراء من جهة ثانية، لأنهم لا يهتمون بمشاكل المواطن، ويرى المواطنون الأمراء أنهم يهتمون بدول أخرى بدلاً من الاهتمام بهم. ويضربون أمثلة كثيرة: ما قدمته السعودية لحكومة الحريري/ السنوية من دعم مالي سخى، رأوا أنهم أولى به. والحريري وعائلته عموماً غير أثريين في السعودية ومن مختلف الشرائح والمناطق. ويضرب السعوديون مثلاً آخر حول الدعم الذي قدمته الحكومة للأردن، حيث تعهد الملك عبدالله السعودي لملك الأردن ببناء 70 ألف وحدة سكنية! تكلف مليارات الدولارات، وراحوا يتساءلون أليس المواطن أولى بهذه الوحدات السكنية؟ أليس المواطن أولى لو حولت الأموال لبناء مدارس بدل أن يكون أكثر من 70% مجرد بيوت مستأجرة؟

ويتحدث المواطنون عن الدعم الذي قدم للمغرب للتغلب على مصاعبه الاقتصادية، وعن تبرعات السعودية للمساهمة في حل أزمة الغذاء العالمي؛ وغيرها من الأموال التي تعطى خدمة للسياسات

وليس للإنسانية. والدليل أن ريالاً واحداً لم يصل حتى الآن لشعب فلسطين في قطاع غزة المحاصر عربياً وإسرائيلياً. ويتصاعد الغضب أيضاً على الناهبين الكبار، مثل الولايات المتحدة وبريطانيا بشكل خاص، حيث الصفقات المشبوهة، والسمسرات، وغيرها والتي هدفها شراء ولاء الغرب، وإبقاء الإستبداد والفساد السعودي مهيمناً على المواطنين.

تتطلع لحرية وكرامة ومشاركة الطبيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محاميين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

الإصلاحي محمد سعيد طيب، والذي كان قد تعرض للإعتقال مرات ومرات ولأزال ممنوعاً من السفر، أدلى بتصريح حول اعتقال الفالح الذي وصفه به (الرمز الإصلاحي الكبير) عبر فيه عن صدمته الشديدة وأسفه العميق لما وقع له ولما تضمنه بيان زوجة المعتقل الفالح السيد جميلة العلال. وقال الطبيب: (إن المكان الطبيعى للدكتور الفالح هو كرسي الأستاذية في جامعته ليؤدى رسالته العلمية السامية). وأضاف بأنه من أكثر الناس معرفة بالإصلاحي الكبير الذي يشغل الوطن في ضميره ووجدانه أكبر المساحات، وأنه لا يحمل حقداً على أحد، وليس في حالة صدام مع أحد، وأنه متصالح مع مجتمعه، وليس لديه أي مصالح شخصية، وأن المصالح العليا للوطن وحاضره ومستقبله ووحدته واستقراره وتقدمه هو رائده وهدفه في كل ما يصدر عنه.

وأكد المستشار الطوب ما سبق أن رده من أن هذا الوطن ليس لفئة معينة خ مهما صورت هذه الفئة. بالوهم أو بغيره. أنها أجدي للوطن، أو أنها أكثر حرصاً على مصالحه وتقدمه ونهضته. وتابع بأن (المضدي في الإصلاح الحقيقي والجاد وفي جميع مناحي حياته، يمثل خ اليوم خ أكثر من ضرورة، بل هو واجب وطني لا يحتمل التأجيل أو التسويف أو التبرير وهو في ذات الوقت مسئولية مشتركة، ولا يصح أن تكون محلاً للتنازع أو الاختلاف فضلاً عن الصدام). وأضاف: (إن البديل من الإصلاح الشامل هو بدبل مخيف وبائع الخطورة. قد أن الألوان لإنهاء حالة التوتر الدائم والمتصل، وردود الفعل السلبية ووضع الجميع في كفة واحدة، والتوصي بالبالغ وغير المبرر من الرأي الآخر، وأن يسود الحد الأدنى - على الأقل خ من الوفاق الاجتماعي، والمصالحة الوطنية، والتفاهم المشترك، والثقة المتبادلة، واحترام المصلحين والشرقاء من شرائح المثقفين والأساتذة ذوي الاختصاص وأصحاب الرأي. الذين يظلون بالتأكيد أحسن وأفضل وأجدي من كل الأعداء والمنافقين والمدلسين على أصحاب القرار. والمتلاعبين بمصالح الوطن ووحدته واستقراره).

وقال الطبيب بأن هناك حملاً مشروعاً يحمله المواطنون ودعا إلى حشد كل الطاقات لإنجازة وهو: البناء والتنمية والإصلاح الشامل، وحباً أفضل وأكرم، ومساحات من الحرية ومشاركة شعبية أوسع وأرحب.

وداعاً مكة!

محمد فلالي

بيت السيد علوي مالكي في حارة النقا



منزل الشيخ بشاري التاريخي بحارة الجاب هل يعود؟



أزقة حارة الشامية التاريخية



لم يتبق إلا القليل من مكة.. التراث والتاريخ والعبق الديني.

لقد امتحنها الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أتيا على روحها: جماعة بدوية قبلية جاهلة لا تفهم معنى الحضارة، براقها مجموعة أخرى متطرفة في غاية الجهل الديني ترى تدمير الماضي (توحيداً) دينياً، فاجتمع الخليط ليقوم بتدمير منهجي منظم أتى على كل تراث المسلمين في الأراضي المقدسة.

حتى المنازل التاريخية القديمة، التي يعرف أصحابها أنها قائمة على بيوت عدد من الصحابة والتابعين، لم تسلم.

وأخر السلسلة هي تدمير حارات مكة، والتي تمثل البقية الباقية التي تشعر المسلم بأن هذه الأرض ليست غابة مسلحة وفنادق يسيطر عليها الأمراء الكبار، واستثمارات تدبر المليارات على القبيلة الطائفية التجديدية المعادية لروح الإسلام.

مكة ليست بناءً بل روحاً يحاول أعداء الله من الوهابية وآل سعود إطفاءه.

ومكة ليست واحدة (فكر) كما يصورها مشايخ الجهل الوهابية مثل شيخهم ابن عتيق، بل واحدة (فكر) ودين. لن يقضى على فكرها ودينها، ويستبدل بأفكار جهلة متطرفين، يقتلون الناس ويدمرون التراث بحجة الشرك بالله، فيما يعبدون هم آل سعود الذين هم عبيد للأميركان.

مكة نزلت كثيرًا. العديد من حاراتها جرى تدميرها في الفترة القريبة الماضية، تدميرًا شاملاً لا يصدق عاقل أنه يحدث في معقل الإسلام الأول.

أتى توجهت في الدنيا ستجد أن المدن التاريخية تحتفظ بحاراتها القديمة التاريخية، وتحافظ عليها منذ قرون عديدة. حتى الدول التي عرفت بأنها معادية للمسلمين وتراثهم، وطردت أهلهم، لم تدمر الأحياء التاريخية إلا عرضاً، وبقيت الأحياء التاريخية صامدة ومن أهم معالم المدن بل وروحها. حتى في بلد مثل أسبانيا: في غرناطة، وطليطلة، وأشبيلية، وقرطبة، تجد الأحياء القديمة باقية تشهد على عظمة الإسلام، وتاريخ العرب المندثر في تلك الديار.

أما في معقل الإسلام الأول، فلا ترى غير المساجد التاريخية المهذمة، وإلا المقابر التي بعثرت قبورها، وإلا الجبال التي دمرت بالمتفجرات، وإلا معالم تاريخ الإسلام والسيرة ومنازل الصحابة والتابعين وغير ذلك الكثير قد فنيت وعفى عليها الزمن.

لم يكف الوهابيين ذلك. لا بد من الإجهاز على ما تبقى من روح، بحجة أو بأخرى. لا بد من استنابات الغابات المسلحة بدلاً عن بيوت التراث القديمة. لا بد من زلزلة هوية مجاوري بيت الله الحرام، حتى لا يعودوا كما يقول جهال الوهابية إلى الشرك، ولا يجدوا أمامهم سوى التوحيد الوهابي من جهة، وآل سعود الجفافة البعيدين عن كل خصلة دين من جهة ثانية.

في المرة الأولى دمروا الحارات الأساسية القريبة من الحرم، وقالوا بأنها لتوسعته، متعمدين تدمير كل شيء أمامهم له علاقة بتراث المسلمين الخالد، وكان بإمكانهم الحفاظ عليه لو أرادوا مع التوسع. لكن الحد لا يجري هكذا فكانت النتيجة أن قامت فنادق (عزّور) ابن فهد. بل أن فهد نفسه ابتنى له قصرًا يطاول الحرم المكي والكعبة بيت الله. وحين وجد أن جبل أبي قبيس وساكنته يمكن أن يشكلوا خطراً عليه، لاطلالهم عليه، أمر بهدمه، وإخراج ساكنيه منه. جاء في سورة ابن هشام أنه وجد هذا الأثر الذي يقول: (لا تزول مكة حتى يزول أخشابها) أي جبلها: أبي قبيس، وقيعقان. لقد فجر آل سعود جبل أبي قبيس، وأزالوا مسجد بلال، ومحو العديد من المعالم الدينية، وبينها محل انشقاق القمم.

الآن يعود آل سعود ووهابيوهم ليدمروا ما تبقى بحجج تطوير المسجد الحرام، ولتعطى الأراضي منحا للأمراء، كما فعل في التوسعة السابقة، حين قسم فهد الأراضي على أبنائه وعائلته، فقال ابنه (عزّور) حصّة الأسد، وأقام فنادقه عليها. هناك مساحات كبيرة منهوبة من الأراضي كانت بيوتاً وأراض لمواطنين، قال آل سعود أنهم

صادروها من أجل التوسعة، ووضعوها تحت مسمى (وقف المسجد الحرام) ولكن الوقف تم تأجيله لمدة (٩٩) سنة لـ (عزوز) إياه. أي سرقة على المكشوف. واليوم هناك (حارة الشامية) التي كانت تسمى عاصمة مكة المكرمة، والتي حوت بيوتات علماء عديدين، جرى تدميرها نهائياً. من العوائل التي تسكن الشامية: عائلة الدحلان، الخطاط، كنجي، المشاط، يمان، بصنزي، عرب، هلال، شيث، شطا، الزعزوع، الرمل، حكيم، نصير، قدس، كردي، مرداد، قستي، الباشا، القطب، العجيمي، القطان، أشي، عرب هاشم، إدريس، الغناني. ومن الحارات التي جرى تدميرها مؤخراً بمعاول الوهابية السعودية: حارة القرارة، والتي تسكنها عوائل مثل: شلبي، الحلواني، رجب، الغنام، الرواس، المنصوري، البغدادي، سنبل، عاشور، الجنبلي، الخضري، الطيب، الغرناش، التونسي، الهوساني، وغيرها من العوائل. وأيضاً جرى تدمير حارة الباب التي تسكنها عائلة السقاف، فدق، البار، البسيس، الرفيع، الدباغ، الجفري، الدهلوي، الزيدان، الغزاوي، الراضي، العزوز، ناصف وغيرها.

وتقول الأنباء أن الحارة دمرت ولم يبق سوى بيت يمان، والذي كان منزلاً لآخر ملوك الهاشميين وهو الملك علي بن الحسين، ثم أصبح منزلاً لنائب الملك السعودي على الحجاز وهو (الملك فيصل فيما بعد). وقد أراد ملك المنزل، وهو الشيخ أحمد زكي يمان تحويله إلى متحف أهلي، ولكن السلطات رفضت ذلك، وأنه رفض التنازل عنه، فيما أصّر أمراء آل سعود الكبار على هدمه بأيّة وسيلة. ويقال أن أمير مكة خالد الفيصل يحاول إقناع أعمامه خاصة سلطان بالحفاظ عليه من أجل تحويله إلى قصر باسم الملك فيصل، خاصة وأنه -أي خالد- ولد فيه كما بعض إخوته.

ودمر الوهابيون حارة النفا التي يسكنها عائلة المالكي الدينية المشهورة، وعوائل أخرى: الحوراني، الحابس، القري، البرديسي، الموصلي، المرقوشي وغيرهم.

ولم يكف الوهابيون المسعودون بهذا، بل دمروا حارة سوق الليل التي تسكنها عوائل: العنقاري، ناضرين، عاشور، سفر، عبدالمنان، القلعي، الخفاجي، الدوش، الملقون، القاروت، المكاوي، الغمري، الشاذلي، القطاني، العقاد، العباد، المنذورة، المريعي، وغيرها.

وتوسّع التدمير الوهابي ليشمل شعب علي بما يحتويه من أماكن وبيوت تاريخية، حتى صارت مكة وكأنه قد ضربها زلزال وهابي جديد لم يمر في تاريخها.



في
وتدوير
وإزالة
حارة الشامية
سوق الليل
في

كل ذلك يتم من أجل أن يطمس الوهابيون معالم المدينة، أو ما تبقى منها، ولكي يقول آل سعود أن التاريخ بدأ بهم ولن ينتهي إلا بهم. فلا تاريخ قبل آل سعود، ولن تتعلم الأجيال القادمة شيئاً سوى معتقدات الوهابية والولاء لآل سعود.

هناك ثلاثة وجوه لما يقوم به التحالف الوهابي السعودي (النجدية). الوجه الأول، ينظر إلى موضوع التراث بكيّته بنوع من الإستهزاء، سواء

كان ذلك التراث له علاقة بالدين الإسلامي، أو بتاريخ المسلمين، خاصة في العصور الإسلامية الأولى. الوهابية في أصلها مؤسسة ضدّ كل شيء له علاقة بالتراث والزمنية الدينية. لكن عداها ذلك ليس ديناً محضاً، حتى من منظورها هي، فهي ترى في تدمير التراث إضعاف للخصوم الدينيين والسياسيين في الداخل.

الوجه الثاني، ويخص آل سعود والطبقة النجدية المسيطرة على الحكم، وهي ترى أن التراث مادة سياسية، لا يمكن إضعاف أهل الحجاز بدون تقويت قلعته في مكة المكرمة. ولا يمكن تزوير الهوية الحجازية إلا بالقضاء على الذاكرة الجماعية لسكانها. لا ننس أن مكة كانت إلى ما قبل ثلاثة عقود تعدّ أكبر مدينة



(محدودة) في
الشامية
وعائل
تاريخية
تم
تدميرها

سعودية من حيث تعداد السكان، وقد تربّعت على ذلك العرش على مستوى الجزيرة العربية كلها لقرون من الزمان على الأقل.

إن تزوير الهوية الحجازية، في وقت تقوم فيه الأقلية النجدية بتعزيز هويتها وتسويدها على مستوى الدولة والمجتمع، بما تحتويه من عناصر ثقافية ومذهبية ومناطيقية وسياسية، يعني أن الحجازيين الذين أبعدوا عن السلطة شيئاً فشيئاً يجري تجريدهم مما تبقى لهم من قوة، يراود تحقيق المزيد من إضعافهم من أجل توسعة الإحتكار النجدي للدولة وضمانها لقرون قادمة على الأقل.

فهم يتصورون أنه لن يكون بإمكان أهل الحجاز المقاومة والمداغة عن الذات التي يراود لها التكسير والتهميش من الداخل. ولا ماذا يهم التجدي العلماني أو الأمير السعودي من تراث الإسلام في مكة؟! هؤلاء لا دين لهم، وإنما دينهم المال والسلطة وشهوة الثروة وإحتكار القوة والتحكم بخلق الله وإدامة الإستبداد على يد فئة طائفة جاهلة بكل شيء عدا استخدام القوة للحفاظ على السلطة.

الوجه الثالث، له علاقة بالإقتصاد، فالحجازيون يعتمدون في كثير من مواردهم على موسمي الحج والعمره، وما يتعلق بهما من خدمات. وقد جرى تفكيك هذه القوة شيئاً فشيئاً، من جهة لصالح القوة الإقتصادية النجدية المدعومة من الدولة، ويأتي تدمير حارات مكة لترسم صورة مختلفة تشبه إلى حد كبير السيطرة الوهابية على المدينة المنورة. يريد آل سعود تمكين النجديين من السيطرة على مكة أرضاً واقتصاداً وتطقيش أهلها منها، ربما إلى جدة، وتسليم كل عوامل القوة الإقتصادية إلى النجديين، كيما يجعلوا من الحج مورداً لهم من جهة ثانية. لهذا، ملكت الأراضي لنجديين وأمراء بعد أن صودرت من أهلها أو تم تعويض ملاكها عنها بأثمان بخسة، لترتفع الفنادق والشقق والأسواق التي يملكها أولئك.

إن تدمير حارات مكة يحمل هذه الوجوه الثلاثة.. فهي ليست ديناً محضاً كما يزعم الوهابيون وآل سعود. ولا يراود منه التقرب من الله، وهو ما يريد أن يظهر به آل سعود، وإنما إنضاب قوة أهل الحجاز لصالح الهيمنة والإحتكار النجديين للسلطة، وإفقاد الخصم السياسي منها وإلى الأبد، في عملية تغيير ديمغرافي وسياسي واقتصادي وثقافي مذهبي شامل ولكنهم يريدون، ويريد الله شيئاً آخر!

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

نظام مستهتر بشعبه والعالم

يجي مفتي

وقالت زوجة متروك الفالح: جميلة العقلاء، إنها وجدت سيارة زوجها في موقف سيارات الجامعة، وأنها حين اتصلت بهاتفه الخليوي لم يرد عليه أحد رغم أنه كان يرن. ووصل إلى علم المنظمة بأن عائلة الفالح تلقت حوالي منتصف الليل تأكيداً بأن الشرطة السرية قد قامت باعتقاله. وأضافت المنظمة الحقوقية بأن وزارة الداخلية السعودية لم ترد على الاستفسارات التي قدمتها حول الدكتور متروك الفالح في ١٩ و ٢٠ مايو/أيار، فيما لم تتلق عائلة الفالح أية توضيحات حول أسباب احتجازه أو فيما إذا وجهت له تهمة بارتكاب أية جريمة.

كان الدكتور الفالح، وقبل يومين من اعتقاله، أي في ١٧ مايو/أيار قد أرسل عبر البريد

دون تهمة أو محاكمة، ويُحرمون من الاتصال بمحاميين واللجوء إلى المحاكم للطعن في قانونية اعتقالهم، ويتعرضون للتعذيب. وتقتصر المحاكمات كثيراً عن الإيفاء بالمعايير الدولية للمحاكمات العادلة. وفي العديد من الحالات، لا يتم إبلاغهم ولا إبلاغ عائلاتهم بسير الإجراءات القانونية ضدّهم. وغالباً ما تعقد جلسات المحاكم خلف أبواب موصدة، وتحتجز السلطات السعودية المعتقلين بمعزل عن العالم الخارجي بصورة منتظمة، حيث يكونون خلال هذه الفترة عرضة للتعذيب وإساءة المعاملة. ويُحتجز منقذو الدولة، بشكل اعتيادي، إلى أجل غير مسمى من دون تهمة أو محاكمة.

وعبرت العفو الدولية عن قلقها من احتجاج الدكتور متروك الفالح غير القانوني؛ وطالبت السلطات بتقديم ضمانات تكفل حمايته من التعذيب وإساءة المعاملة؛ كما طالبت أجهزة الأمن بالسماح لعائلته بزيارته بانتظام، والسماح له بالاتصال بمحاميه وبالحصول على العناية الطبية التي قد يحتاجها؛ وأخيراً دعت المنظمة إلى إطلاق سراح الدكتور الفالح فوراً وبلا قيد أو شرط.

التشاضون الحقوقيون مهددون بالخطر في السعودية

من جهة أخرى، قالت منظمة هيومن رايتس ووتش في بيان لها في ٢١ مايو الماضي بأن على وزارة الداخلية السعودية الإخراج الفوري وغير المشروط عن الدكتور الفالح، الذي وصفته بأنه أحد القيادات الناشطة في مجال حقوق الإنسان. وقالت بأن الفالح اعتقل من الجامعة بعد يومين من انتقاده علناً أوضاع أحد السجنين التي يعاني فيها اثنين آخران من ناشطي حقوق الإنسان أحكاماً بالسجن.

وقال المسؤول في هيومن رايتس ووتش جو ستورك: (يؤكد اعتقال السلطات السعودية للدكتور متروك الفالح على أن الدفاع عن حقوق الإنسان في هذا البلد ما زال عملاً محفوفاً بالمخاطر). وأضاف: (السعودية لا تجني عبر قمع المعارضة السلمية إلا المزيد من السمعة السيئة).

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (٢٠٠٨/٥/٢٠) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجنين السعوديين. ففي ١٩ مايو ٢٠٠٨ قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي وناشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة. وكان أفراد من وحدة المباحث العامة التابعة لوزارة الداخلية قد قبضوا على الدكتور متروك الفالح في الجامعة التي يدرس فيها. وقد أبلغت عائلته في وقت لاحق من يوم ١٩ مايو/أيار ٢٠٠٨ بخبر اعتقاله، ولم يُسمح لها بزيارته أو التحدث معه حتى الآن.

والمعروف أن الدكتور الفالح عمل قبل اعتقاله ممثلاً قانونياً للأخوين عيسى والدكتور عبد الله الحامد حيث يقضي الشقيقان أحكاماً بالسجن لمدة ستة أشهر وأربعة أشهر على التوالي. وقد اتهما ب (التحريض على الاحتجاج)، بعد دعوتهما إلى - ومشاركتهما في - مظاهرة سلمية خارج سجن بريدة، قامت بها نساء من قريبات المعتقلين السياسيين المحتجزين في ذلك السجن. وقد طالبت المظاهرات بتوجيه تهمة إلى أقربائهن المعتقلين وتقديمهم إلى محاكمة عادلة، أو إطلاق سراحهم.

وحتى الآن، لم تكشف السلطات السعودية النقاب عن سبب القبض على الدكتور الفالح، ولكنه ربما يكون مرتبطاً بشارته مقالة في ١٧ مايو/أيار كتبها عقب زيارته سجن البريدة، وأشار فيها إلى الدكتور عبد الله وعيسى الحامد، وانتقد أوضاع السجن التي تتسم بالقسوة والاعتكاف. وكان الدكتور متروك الفالح قد قبض عليه في السابق في مارس/آذار ٢٠٠٤ عقب دعوته إلى الإصلاح السياسي، وحُكم عليه بالسجن ٦ سنوات في ٢٠٠٥ مايو/أيار بتهمة منها: (زور الفتنة وعدم إطاعة ولي الأمر). وقد أطلق سراحه بعد إصدار عفو ملكي عنه من قبل الملك عبد الله في ٨ أغسطس/آب ٢٠٠٥. ولكن لم يُسمح له بالسفر إلى الخارج منذ إطلاق سراحه.

ويتعرض نشطاء حقوق الإنسان ومنتقدو الدولة إلى انتهاكات فاحشة لحقوقهم على أيدي مختلف قوات الأمن الخاضعة لوزارة الداخلية. وغالباً ما يُعتقلون بمعزل عن العالم الخارجي من



د. الفالح

الإلكتروني بياناً وصف فيه إجراءات الزيارة المتشددة في سجن بريدة العام حيث يحتقل الأخوين الحامد، وشبه مكان الزيارة بـ (حظيرة الدجاج)، وذكر في بيانه أن الأخوين الحامد وصفا السجن بأنه مكتظ، وقدر ويخلو من أشكال الرعاية الصحية، حيث أصيب عبدالله الحامد بالتهاب في الأذن أدى إلى نزيف، إلا أنه ظل بدون علاج بسبب عدم وجود طبيب.

وقالت هيومن رايتس ووتش أنها حصلت على معلومات مستقلة عن الظروف غير الصحية والأضرار وتدنّي مستوى الخدمات الصحية في

السجون السعودية والتي تسهم في وفاة السجناء خاصة في سجن بريمان في جدة، إلا أن إدارة السجن لم تبذل أي جهد ملحوظ منذ أن أُنشئت هيومن رايتس ووتش القضية في مايو/أيار ٢٠٠٧. وقال جو ستورك: (من المشين أن تقوم وزارة الداخلية السعودية باعتقال الدكتور الفالح بهذا الشكل التعسفي بدلاً من أن تنصدي لمعالجة الظروف غير الإنسانية التي قام بتوثيقها). ودعت المنظمة هيئة حقوق الإنسان الحكومية والجمعية الوطنية لحقوق الإنسان غير الحكومية بأن تطالب بإفراج الفالح ووضع حد للمضايقات التي تتم بحق ناشطي حقوق الإنسان. ولغقت المنظمة إلى أن الرئيس الأمريكي وبعد يومين من زيارته للرياض والتي جرت في ١٦ مايو الماضي، قد دعا في شرم الشيخ القادة العرب إلى (الإفراج عن سجناء الرأي في بلدانهم). كما ذكرت بأنه جرى انتخاب السعودية في مايو/أيار ٢٠٠٦ لعضوية مجلس حقوق الإنسان في هيئة الأمم المتحدة لدوره مدتها ثلاث سنوات وذلك بعد تعهدها بـ (الالتزام الكامل بالدفاع عن حقوق الإنسان وحمايتها وتعزيزها) بما في ذلك (اتباع سياسة تعاون فعالة مع منظمات حقوق الإنسان الدولية). ولكننا لم نلتزم بتلك التعهدات.

ردود الفعل

أصدرت شخصيات حقوقية وإصلاحية بيانات إدانة للحكومة السعودية لاعتقالها الدكتور متروك الفالح، من بينها الإصلاحية محمد سعيد طوب، وخالد العمير، والدكتور عبد الكريم خضر، والناقد الدكتور عبد الله الغداسي، والأستاذ الصويان وغيرهم. كما صدر بيان وقع عليه نحو ١٤٠ مواطناً من مختلف المناطق شمل مثقفين وناشطين حقوقيين وسياسيين وإعلاميين، كان عبارة عن رسالة وجهت إلى الملك عبدالله تطالبه بالتدخل وإطلاق سراح المعتقلين الدستوريين والحقوقيين. زد على ذلك أصدرت منظمات المجتمع المدني في العالم العربي، كما في العالم، بيانات منفردة وجماعية تدعو ما قامت به وزارة الداخلية، التي تبدو وكأنها غير آبهة بالإعتراضات، طالما أن أموال النفط قادرة على شراء الدول الغربية ومن ثم تعطيل الضغوط السياسية عليها من مؤسسات المجتمع المدني في العالم بما فيها مؤسسات الأمم المتحدة نفسها. داخلياً، تم توجيه نداء إلى الملك عبدالله، في ٢٠٠٨/٦/٢ جاء فيه: (في الوقت الذي كان الوقوع على هذا البيان ينتظرون فيه الشروع العملي في خطوات إصلاحية ملموسة وواضحة المعالم مثل البدء في انتخاب مجلس الشورى، وتفعيل دور المجلس الاقتصادي، وإقرار نظام مؤسسات المجتمع المدني، ليجتمع المواطنون بحقوقهم في التعبير بحرية عن آرائهم في تطوير

بلادنا وخاصة ما يتعلق منها بسيادة القانون وحفظ المال العام، واحترام حقوق الإنسان وكرامته، إلا أنهم فوجئوا يوم الاثنين ٢٠٠٨/٥/١٩ باعتقال الدكتور متروك الفالح). ورأى الموقعون أن اعتقال الفالح يعتبر انتهاكاً لحقوق الإنسان التي أقرتها الشريعة الإسلامية، ومنظمات حقوق الإنسان المحلية والدولية، ونظام الإجراءات الجزائية الصادر بمرسوم ملكي، وأن طريقة الاعتقال المقرنة بالمعاملة غير اللائقة أدت إلى إضراب الفالح عن الطعام وهو ما يعرض حياته للخطر. وناشد الموقعون الملك أن يأمر بإطلاق سراحه، أو إحالته إلى محكمة علنية عادلة، وتمكينه من توكيل محامين يحضرون معه جلسات التحقيق والترافع أمام القضاء.

من بين من وقع على النداء من الشخصيات المهمة: الأديب الشيخ/ عبد الكريم الجيهان، د. سناء عبد الله العماج/ عضو جمعية حقوق الإنسان الوطنية، د. عبد العزيز محمد الدخيل/ مستشار إقتصادي، د. معجب الزهراني/ أكاديمي، د. عبد العزيز حسين الصويغ/ كاتب وأكاديمي، الأديب والمفكر محمد العلي، الناشط جعفر الشايب، الناشط الحقوقي علي الدميني، الكاتب والصحافي يعقوب محمد إسحاق، عبد الله فراج الشريف، الأكاديمي د. عبد المحسن هلال، الشاعر عبد المحسن حليت، الدكتور سعود عرابي سجيبي، الناشط نجيب الخنيزي، الكاتب د. يوسف مكي، الباحث د. عوض بادي، د. محمد بن فهد القحطاني، د. فوزية بوخالد، وجبهة الحوידر، د. صادق الجبران، وغيرهم.

من جهة ثانية أصدرت منظمات حقوقية عربية عديدة بيانات منفصلة وبياناتاً تشديداً جامعاً بالإعتقال، وقع عليه: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، برنامج العدالة والحريّة لحقوق الإنسان، جماعة تنمية الديمقراطية، مصر، جمعية الدفاع عن الحقوق والحريات (عدل)، لبنان، الجمعية المصرية للنهوض بالمشاركة المجتمعية، جمعية حقوق الإنسان أولاً بالسعودية، دار الخدمات النقابية والعمالية، الرابطة التونسية للدفاع عن حقوق الإنسان، الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان، لجان الدفاع عن الحريات الديمقراطية وحقوق الإنسان في سوريا، لجنة احترام الحريات وحقوق الإنسان في تونس، المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، مجموعة المساعدة القانونية لحقوق الإنسان، مركز الأرض لحقوق الإنسان، مركز البحرين لحقوق الإنسان، المركز العربي لاستقلال القضاء - مصر، المركز الفلسطي لحقوق الإنسان، المركز المصري لحقوق المرأة، مركز النديم لتأهيل ضحايا العنف، مركز أندلس لدراسات التسامح ومناهضة العنف، مركز دراسات التنمية البديلة، مؤسسة المرأة الجديدة، مركز دمشق لدراسات حقوق الإنسان، مركز شعاع

مركز ماعت للدراسات الحقوقية والدستورية، منظمة السودان للتعمية الاجتماعية، المنظمة المصرية لحقوق الإنسان.

وقع كل هؤلاء على بيان في ٢٠٠٨/٦/١١، قالوا فيه: (تدعو المنظمات الحقوقية العربية ومؤسسات المجتمع المدني الموقعة على هذا البيان، السلطات السعودية لوضع حد نهائي للممارسات التعسفية، التي تستهدف النشاط السعوديين المطالبين للإصلاح الديمقراطي في المملكة. وتطالب المنظمات العربية السلطات السعودية باتخاذ التدابير اللازمة للإفراج الفوري، غير المشروط، عن الدكتور/متروك الفالح الناشط السعودي البارز في مجال الدفاع عن حقوق الإنسان، والمعروف بانخراطه في أبرز الفعاليات المطالبة بالإصلاح الدستوري في المملكة السعودية).

ورأى الموقعون: (إن الإجراءات التي طالت متروك الفالح وزميليه عبدالله الحامد وعيسى الحامد، مؤشر إضافي على المكانة بالغة التدني لحقوق الإنسان، في بلد لا يقيم اعتباراً للحرية التعبير، ولحق المواطنين في الشكوى، أو الاحتجاج أو التجمع السلمي، وتنتهك فيه على نطاق واسع إجراءات التقاضي ومعايير المحاكمة العادلة. وتتشدّد المنظمات الموقعة على هذا البيان على ضرورة تصافر جهود الحركة العالمية لحقوق الإنسان، من أجل الإفراج الفوري عن متروك الفالح وعبدالله الحامد وعيسى الحامد، ووضع نهاية لإجراءات التنكيل بالمدافعين عن حقوق الإنسان وادعاء الإصلاح في المملكة).

وأخيراً طالب الموقعون من مجلس حقوق الإنسان بالأمم المتحدة اتخاذ التدابير المناسبة ضد السعودية التي هي عضو فيه، ولم تلتزم بما وقعت عليه من موافق وعهود حين انتخبت عضواً، ورأوا أن ما تقوم به السعودية يمثل استغلالاً بتلك التعهدات التي قدمتها الحكومة السعودية.

وقبل هذا البيان صدر في ٢٠٠٨/٦/٢ آخر هو عبارة عن رسالة إلى الملك عبدالله وقعتها مؤسسات حقوقية لها وزنها، مطالبة بإيه بإطلاق المعتقلين السياسيين والحقوقيين، وضعت اسم الدكتور سعود الهاشمي إلى جانب الأخوين الحامد والدكتور الفالح. وقع البيان كل من: اللجنة العربية لحقوق الإنسان، الجمعية البحرينية لحقوق الإنسان، المركز العربي لاستقلال القضاء والحماة، جمعية (المدافعون عن حقوق الإنسان في العالم العربي)، الملتقى الثقافي العربي الأوربي، منظمة صوت حر لحقوق الإنسان، جمعية الكرامة للدفاع عن حقوق الإنسان، منظمة العدالة الدولية، موقع صدق للحقوق والحريات، المرصد الفرنسي لحقوق الإنسان، مركز دمشق للدراسات النظرية والحقوق المدنية، مركز دمشق لدراسات حقوق الإنسان، المنظمة الوطنية لحقوق الإنسان (سورية).

إشكالية المرجعية بين الأمة والدولة

الوهابية وآل سعود

(٢ من ٢)

هاشم عبد الستار

تلقت الصياغات الأيديولوجية المبكرة للوهابية في منتصف القرن الثامن عشر إلى رؤية طوباوية تميل إلى موضوعة العالم ضمن سياق دوغماني يضرر تصميمًا مبيّنًا على تغيير شامل جيوتاريخي، وكان التحالف السعودي الوهابي العام ١٧٤٤ قد أخفى في داخله عناصر إشثياك مؤجل، كشفت عنها لاحقًا محتويات أجندتين سياسية وعقدية، تنزع الأولى إلى توفير مكونات الدولة، فيما تجنح الأخرى إلى تخصيص عناصر بناء الأمة.

مثل ظهور الحركة الوهابية في نجد والتطورات المتصلة بها نقطة تحوّل دراماتيكية في تاريخ الجزيرة العربية والمنطقة بصورة عامة، وارتبطت هذه الحركة بإسم مؤسسها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، القادم من منطقة شبه معزولة في الجزيرة العربية، أي قرية الدرعية في منطقة نجد. وكان الشيخ مأخوذًا بالإنحراف العقدي المزعوم عن الإسلام من قبل السلاطين العثمانيين، وأشرف الحجاز، وقادة قبيلة شمر في حائل، والشيعية في الأحساء والقطيف، وكتب في هذا الشأن أن الإسلام، فوق كل شيء، نيزل لكل أنواع الآلهة، ورفض السماح للآخرين بالمشاركة في العبادة الخالصة لله وحده، ويعرّف الشرك على أنه شرٌّ مهما كان موضوعه، سواء كان ملكاً أو نبياً أو قديساً أو شجرة أو قبراً، ولذلك، فإن الجيش العفاندي الوهابي أقدم على تدمير قبور صحابة النبي لأنها، يزعمه، أصبحت مورد تجليل من قبل العامة، ويزعم الشيخ ابن عبد الوهاب بأن (أكثر الخلق قد أضلّها الشيطان...ويأت جلياً أن الأرض ملئت بالشرك الأكبر وعبادة الأوثان).

رغم هذه الرؤية، كما خلص إليها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، أن نجاح الإصلاح الديني يتوقف على قدرته على إرغام غير المؤمنين للخضوع لنظام قهري، يضطلع بتوفير الحماية للدين ويكون وسيلة لبسط سلطته وانتشاره في الأفق.

نواة الأمة

قبل نزوحه إلى الدرعية، لجأ الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العينة تحت حكم عثمان ابن معمر، الذي أبعدّه بأمر من حاكم بن خالد، سليمان بن محمد، المزود الرئسي لليضائع والمتكفل بتأمين طرق التجارة في منطقة نجد. ويرد قرار الحاكم الخالدي إلى إصرار الشيخ ابن عبد الوهاب على تطبيق الحدود (الرجم، والجلد) في العينة، ما نبّه إلى مسعى تحويل البلدة إلى نواة إمارة إسلامية.

بعد وصوله إلى الدرعية، تم التوصل إلى توافق بينه وبين محمد بن سعود على قاعدة تقاسم السلطة، والتي أفضت إلى تحويل الدرعية إلى (دار هجرة وإسلام)، وقد دعا أنصاره للهجرة إلى الدرعية بغية الشروع بإقامة إمارة إسلامية. ومن قبيل الفائدة الإشارة إلى تصور التبولجيين الوهابيين بشأن هجرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه من العينة إلى الدرعية، بوصفها هجرة دينية، تتساوى وهجرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه من مكة إلى المدينة.

عثر الشيخ الطمّوح ملجئاً في الدرعية، التي عمل فيها على تنشئة أنصاره على أفكار تيولوجية تحطن توجيهات سياسية بعيدة المدى ومفتوحة، وكان استخوان الشعور بتشرّبه رسالة إنقاذية للمسلمين من أهل الضلال، يستحقّه على مزاولة دور رسولي عبر إرسال الموقدين والنداءات إلى

في ضوء هذه الرؤية، أرشد الشيخ ابن عبد الوهاب أتباعه لفصل أنفسهم نفسياً ومادياً عن المجتمع الجاهلي الذي يعيشون فيه والهجرة إلى المجتمع البديل الذي كان في طور التشكّل في الدرعية، دار هجرة وإسلام، وهذا يدلّ على أن استكمال شروط الإسلام متّصل حميمياً بالهجرة إلى المجتمع الجديد. وشدّد في نص بالغ الوضوح على أن (الهجرة فريضة دينية، ومن أفضل العبادات، وسبب صون دين العباد وحفظ إيمانهم).

ولذلك، كانت نجد تعتبر دار هجرة، منذ أن شرعت مجموعة من المسلمين بالهجرة إليها واستقرت فيها مقتنية إملاءات الإمام، وأن أولئك الذين استوطنوا نجد خطوا بمعنى ديني وأسبغ عليهم مسمى (المهاجرين). وفي متابعة دلالات مصطلح (الهجرة)، والسياق الذي تم تطبيقه فيه، نجد بأن الهجرة كانت المندخل والخطوة الجاسمة لجهة إعلان الجهاد، حيث تصبح الهجرة والجهاد متواشجين نظرياً وعملياً. وفي حقيقة الأمر، فإن تسلسل الأحداث تبدي بوضوح تلك العلاقة التراتبية بين المفهومين حيث لا جهاد بدون هجرة.

وفيما يرتبط بالهجرة، والتي تشير إلى الانتقال من بلاد الشرك إلى بلاد الإسلام، يشرح الشيخ عبد الرحمن آل الشيخ، أحد المتحدّرين من مؤسس الوهابية، هذا المفهوم على النحو التالي: ما يجب معرفته أنه حينما ساد الظلم والعصيان، فإن الله سبحانه وتعالى قد أمر بالهجرة من أجل حفظ هذا الدين وصون أرواح المؤمنين ضد الشرور فلا تخالط أهل الضلال والعصيان، حيث يتم تمييز أهل العدل والإيمان من طائفة الفساد والعُدوان، وحينئذ



جند الوهاب

السعودية لغزو الحجاز سنة ١٧٤٦. وقد أنكر الشيخ ابن عبد الوهاب شكل الإسلام السائد في الحجاز كونه مطلقاً من قبل الحكم العثماني، والذي اعتبره غير شرعي. في الإدراك الوهابي، لقد حان الوقت لاستعمال القوة لتحقيق ما فشل الإقناع السلمي في تحقيقه.

هذه التجربة تلتفت إلى أفق تيولوجي أوسع، حيث تدرج كل المسلمين تقريباً سواء ضمن تخوم الجزيرة العربية أو خارجها ضمن نطاق الاستهداف العقدي والعسكري. وهذه الرؤية الأيديولوجية مثلت أداة التعبئة عبر التاريخ السياسي السعودي، حيث خضع كثير من المناطق بصورة سلمية للغزاة الوهابيين هرباً من الموت، كما جرى في مناطق من الجزيرة العربية. وعموماً، يمكن المجادلة بسهولة بأن توحيد نجد مدبر للعقيدة الوهابية التي نجحت في صوغ رابطة علوية تستوعب، وفي الوقت نفسه، تتجاوز خطوط الانتماء التقليدية في نجد. فقد أمدت الوهابية الروابط القبلية النجدية بإحساس متجاوز بالفخر، يحوي بداخله كل الروابط، ويخلق نظام معنى مستمد من التراث المشترك، الديني. وكان تعزيز دور الدين في نجد قد نجح في تحقيق إنجاز تاريخي لافت، والذي فشلت القوى الاجتماعية الأخرى في تحقيقه. فقد أنتجت العقيدة الوهابية رسالة جديدة، وتطلعاً مشتركاً، ورؤية كونية جماعية، تلهم القبائل النجدية قاطبة.

وفي الدولة السعودية الثانية، كتب الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ رسالة إلى المير فيصل بن تركي، جاء فيها: أعلم أن الله أنعم علينا وعليكم وعلى كافة أهل نجد بدين الإسلام، الذي رضي به لعباده ديناً، وعرفنا ذلك بأبائنا وبراهمتنا، دون الكثير من هذه الأمة، الذي خفى عليهم ما خلقوا له، من توحيد ربهم، الذي بعث به رسله وأنزل به كتبه. وقد وقع أكثر من أنعم الله عليهم بهذه النعمة، في التغرير في شكرها، بالغفلة عنها، والتهاون بها، وعدم الرغبة فيها، والإشتغال بما يشغل عنها، من الرغوة في الدنيا. وبسبب الغفلة عن هذه الأمور الواجبة، وقع كثير من الناس في أشياء مما لا يحبه الله ولا يرضاه، كما لا يخفى على من نظر بنور الله..).

وفي رسالة أخرى، كتب الشيخ إنبهات الأمير إلى أن (أهل الإسلام ما صالوا على من عبادهم، إلا بسيف النبوة، وسلطانها، خصوصاً دولتكم، فإنها ما قامت إلا بهذا الدين، وهذا أمر يعرفه كل عالم).

وفي أعقاب غزو مكة في أبريل ١٨٠٢، كتب الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب رسالة إلى سعود الكبير وصف فيها أهل دعوته بالقول (أما بعد،

ترتفع راية الإسلام.. فيدون هجرة لا تقوم لهذا الدين من قائمة ولا يعبد الله، ومن المستحيل بدون هجرة أن يجحد بالشرك، والظلم والنشر.

حاصل هذه الرؤية العقيدة، أن عديداً من أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب هاجر إلى الدار الجديدة والانضمام إلى المجتمع الناشئ من المؤمنين المخلصين، حيث تم تنظيم وتالياً تجريد الحملات العسكرية ضد المناطق المجاورة. ولم يكن ذلك مشروعاً ما لم تقسم العقيدة الوهابية العالم إلى معسكرين: دار إسلام ودار حرب، أو دار المشركين، وتشمل كل المسلمين تقريباً، باستثناء الفئة التي قررت الهجرة إلى الدرعية واعتنقت المذهب الوهابي.

وفي رد فعل على العقائد التكفيرية الوهابية من قبل داوود باشا، والي الولاية العثماني في بغداد في الفترة ما بين (١٨١٧ - ١٨٢١)، أكد محمد بن سعود على تلك العقائد ووصف رعايا الدولة العثمانية بالمشركين والكفار. وبغض للهجة التيولوجية القاطعة، اعتبر الشيخ حمد بن عتيق (١٨١٢ - ١٨٨٣)، وكان من العلماء الوهابيين البارزين في عهد فيصل بن تركي في الدولة السعودية الثانية، المدينتين المقدستين في الإسلام بأنهما مدينتا شرك (كما ورد في مجموعة الرسائل والمسائل النجدية، طبعة مصر ١٩٣٢ الجزء الأول). بدا واضحاً، أن التكفير متدغم في مفهوم الجهاد والغزو، إذ بات الجهاد مبرراً عبر تكفير المجتمعات المستهدفة. أصبح آل سعود ملاذاً للنموذج الإسلام الوهابي، والذي تأسست عليه مشروعية حكمهم، فأصبحت الوهابية مذهب الدولة. وتم تشهيرها ضد المعتقدات والمناطق الأخرى لأسباب سياسية. وأمكن الجدل، في ضوء ذلك، أن بدون الوهابية لم تكن عائلة آل سعود قادرة على حكم الجزيرة العربية.

وبموجب تفاهم صلب، دخل التحالف التاريخي بين آل سعود وآل الشيخ حين التنفيذ سنة ١٧٤٤، بهدف تحقيق مصلحة مشتركة: كانت الوهابية تبحث عن مصدر حماية، فيما عثر آل سعود في الوهابية على أيديولوجية مشرعة. ومن الواضح، فإن الأهداف الإستراتيجية للتحالف تتخلص في الفتح والغنيمة.

وبالرغم من أن التحالف كفل للأمير محمد بن سعود وأبنائه حقوقاً سياسية، فيما ضمن للشيخ محمد بن عبد الوهاب وسلالته سلطة دينية، فإن العلماء الوهابيين مارسوا دوراً فاعلاً في الشؤون العامة. فقد حظي الشيخ ابن عبد الوهاب، على سبيل المثال، بسلطة مطلقة لإعلان الحرب والسلام،

فيما كانت القرارات الصادرة عن محمد بن سعود وخطيفته عبد العزيز بأمر منه، واستمرت هذه الحالة حتى بعد فتح الرياض سنة ١٧٧٣، حين نقل الشيخ ابن عبد الوهاب جزءً من السلطة إلى الأمير عبد العزيز بن محمد بن سعود، إلا أنه كان يعمل بموجب توجيهات الشيخ وتعليماته. في مواجهة ذلك، فإن التعاليم الوهابية تشدد على أن طاعة الحكام فريضة دينية وأن من يخرجون عليهم هم عصاة. وقد حشد علماء الوهابية الزخم الشعبي لترسيخ الحكم السعودي، حيث أملاوا على العامة واجب دفع الزكاة لمؤسسة خاصة. وكانت الأخيرة تؤفد فرقة من جامعي الزكاة مصحوبة بحراس مسلحين الذين يجوبون المناطق بصورة منتظمة

لجمع الزكاة. كما وأمر الشيخ ابن عبد الوهاب بتطبيق صارم للشرعة، وخصوصاً في مجال الحدود. من نافلة القول، يخزن هذا الجزء من الشرعية دلالات سياسية واضحة، بمعنى أنه ساهم في إخضاع المجتمع بوصفه - أي قسم الحدود والتعزيرات. يمثل خطوة جوهرية من أجل تأمين هيمنة الدولة. في الدولة السعودية الأولى، أوقف الشيخ ابن عبد الوهاب ثلاثين عالماً إلى مكة في عهد الشريف سعود بن سعيد (١٧٣٣ - ١٧٥٢) للتيشير بالدعوة الوهابية. وحين علم ابن عبد الوهاب بأن الوفد تعرض للإهانة والإعتقال، أصدر أمراً عاجلاً بإعلان الحرب ضد الحجاز. وبناء على حكم ديني، فإن سكان الحجاز منحرفون عن الإسلام، الأمر الذي دفع بالقوات الوهابية -

**توحيد نجد مدين للعقيدة
الوهابية التي نجحت في صوغ
رابطة علوية تستوعب،
وفي الوقت نفسه، تتجاوز
خطوط الانتماء التقليدية**

التصورات الدوغمائية لدى الشيخ ابن تيمية، فإن سقوط الخلافة العباسية يمثل نهاية الدولة الإسلامية المثالية، والتي تتطلب إعادة بناء الأمة على قاعدة تطبيق الشريعة، بحسب التفسير الحنبلي - الوهابي. ويلمح هذا التفاوت إلى الرؤية الأيديولوجية الوهابية للوقائع السياسية السائدة. بكلمات أخرى، فإن مشروعية الحكومات في العالم الإسلامي عقب سقوط الخلافة العباسية باتت إلى حد كبير غير مؤكدة. وهذا الموقف عكسه بوضوح سلوك الوهابيين إزاء الدولة القطرية في العالم الإسلامي.

ثمة عنصر تيولوجي مندمج في المفهوم المركزي للسلطة الشريعة. ويلزم إلفات الانتباه هنا إلى أن هذا المفهوم نشأ عقب سقوط الخلافة العباسية، ما يدل على أن المشروعية الدينية والتاريخية قد تعطلت مع سقوط بغداد. ولذلك، فإن الشيخ ابن تيمية شجع تشكيل دول

صغيرة دخل الدولة، الأمر الذي يوفر فرصة العصيان ضد الدولة، على أساس عدم التطابق مع معايير الشريعة. وقد يكون ذلك ما جلب إهتمام الشيخ محمد بن عبد الوهاب لاستحضار ميراث الإمارات الإسلامية خلال العصر العباسي، حيث يخفي المثال (الخليفة) أمام الواقع (الإمارة).

ويسوغ الشيخ ابن عبد الوهاب هذه المعادلة من منظور عقدي بأن الأمة من كل المذاهب متحدون على أن من غلب على أرض، فإنه يتمتع باحتيازات الإمام في كل الشؤون. لأن حتى قبل له الإمام أحمد بن حنبل وإلى يومنا، فإن الناس لم تتفق على إمام واحد.

وبالرغم من أن الشيخ ابن عبد الوهاب، أسبق نظرياً أهمية إضافية على موقع الإمام/الحاكم، فإنه فشل في تجسيد هذا المفهوم على إمارة الدرعية. فقد فُوض لنفسه دوراً فريداً كإمام وحاكم. وهذا ما يتذكره الناشطون السلفيون في الوقت الراهن. من بينهم الشيخ ناصر العمر الذي شدّد على سلطة سيادية للعلماء في الحكم/الأمر.

قدّر لحلم الإمارة الإسلامية أن يرواد الأخوان الجدد بقيادة جهيمان العتيبي في نوفمبر ١٩٧٩، والذي نجح في استقطاب أتباع له من طلبة الشريعة والدعاة. وبوحي من حوافر دينية، فإن الأخوان الجدد أبدلوا دورهم كأعضاء في (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)، لجهة الإخراط في مشروع ديني - سياسي طموح، موجه نحو تطبيق الشريعة وإقامة دولة - الأمة الإسلامية (=الخلافة)، كما رسم خطوطها النظرية العامة جهيمان العتيبي. ففي نشرة بعنوان (الإمارة والطاعة والبيعة) يحدّد جهيمان شروط طاعة الإمام، من بينها: القيام بأمر الجهاد، فإذا ما عطله فلا طاعة له.

وما يثير الدهشة، أن زعيم القاعدة في العراق، أبو أيوب الأنصاري يسأل بحماسة لافتة الشعب العراقي: هلضيركم عباد الله أن تحكمكم بالإسلام؟. جدير بالإلتفات إلى أن هذه المجموعة المسلحة، والتي تقف في مواجهة المجتمع والدولة على السواء لجهة تأسيس (إمارة إسلامية) في ديار العراق، تستلهم من مفهوم الخروج على الإمام، في حال عدم إلتزامه بمحددات الشريعة وأحكامها.

إبن سعود والأخوان؛ صدام ومشروعين

نبّهت طبيعة ومتطلبات العلاقة بين العلماء والأمر في التاريخ السعودي الملك عبد العزيز، مؤسس الدولة السعودية الحديثة. وكان ظهور عبد العزيز في مطلع القرن العشرين قد أحيأ تطاعات علماء المذهب الوهابي عقب إحتلال الرياض سنة ١٩٠٢.

في هذا السياق، بدأ مفهوم (الإمارة الإسلامية) بالتبلور تدريجياً بعد تأسيس أول هجرة في ديسمبر ١٩١٢ في الأوطاء، شمال نجد، والتي وصفها المعتمد البريطاني في البحرين هـ ديكسون (وكر صغير للوهابية). وكانت الهجرة مصممة لاستيعاب المقاتلين الجدد، الذين تم إخضاعهم

لفنح معاشر غزو الموحدّين). وصوّر غزو مكة بالقول (أنعم الله علينا بغزو مكة يوم السبت الثامن من محرم سنة ١٢٢٨هـ (= ٢٩ أبريل ١٨٠٣)، بعد مناشدة وجهاء وعلماء مكة وكافة أهلها من أمير الغزو بالعفو والأمان). ويبدو لافتاً إسقاط تجربة النبي محمد صلى الله عليه وسلم خلال فتح مكة في السنة التاسعة للهجرة على تجربة غزو مكة من قبل الجيوش الوهابية السعودية، حيث يقول الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد ابن عبد الوهاب (عفا الأمير عن من كانوا بالمسجد الحرام، ثم دخلوا وكان شعارنا التلبية، مؤمنين، وملحقين رؤوسنا أو مقصرين، لا نخشى أحداً من الخلاق، إلا من رب يوم الدين. وبعد إداء شعيرة العمرة، جمعنا الناس ضحى، وطلب الأمير من العلماء بالتسليم لما طلبنا الناس به وقتلناهم لأجله، وهو التسليم الخالص لله. الخ.).

ومنذ أسبق الشيخ محمد بن عبد الوهاب معنى دينياً على الغزوات، بات أنصاره مجهزين بسلاح حيوي، من أجل تعزيز النزعة التوسعية للسلطة السعودية. وبحسب المؤرخ الوهابي ابن بشر، فإن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رفع راية الجهاد بعد أن كانت حربياً وغزوات. ولذلك، فإن القبائل النجدية تعدّت للشيخ ابن عبد الوهاب وعبد العزيز بن محمد بأنّها ستقوم بالجهاد ضد المشركين، ودفع الزكاة للدولة، ما يوحي بأن الدولة السعودية - الوهابية اكتسبت دلالات دينية، وحتى الجنود الذين إلتحقوا بمسكرات التدريب كانوا على قناعة بأنهم باتوا جيش الفتح، وعليه، التزموا بواجب ديني وليس خدمة عسكرية محض.

يرجع التقويم الوهابي فشل الدولة السعودية في المرحلتين الأولى والثانية إلى الفصل بين الملك والدين، الأمر الذي دفع أحفاد الشيخ ابن عبد الوهاب للعمل على إحياء مشروع الإمارة الإسلامية، بيد أن الصراع على السلطة داخل الطبقة الحاكمة، وغياب قيادة كاريزمية أجهضت محاولات العلماء.

الثنائية الوهابية

تتطلب الرؤية الكونية الوهابية قسمة العالم إلى معسكرين: الأول يشمل المسلمين المطلعين على تعاليم الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والثاني يضم الكافرين من المسيحيين واليهود وغيرهم، والمشرّكين (من المسلمين غير الوهابيين)، والذين يعيشون حالة (الجاهلية).

وتتلى هذه القسمة الأيديولوجية شكل إسقاطية أو بصورة محدّدة عزلة عن المجتمع الجاهلي، كمرحلة أولى من تمرد سلمي على الواقع السائد، على أمل تشكيل مجتمع جديدة مشعّ بالقائد الوهابية.

وكان الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد طوّر مفهوم (الخروج)، كما وضع لبناته الأولى للشيخ ابن تيمية، بما يحمل في طياته بعداً سياسياً طموحاً. على النقيض من ذلك، فإن مدّ نطاق التكفير بحيث يشمل المجتمع قاطبة تطلب تعطيل معادلة راسخة في تراث الفقه السياسي الإسلام والقائمة على أساس أن وحدة المجتمع قائمة على وحدة السلطة، كون أن كلا الودعتين قاسدتان، في التفسير الوهابي. ونتيجة ذلك، أن تغييراً شاملاً بات ضرورياً، حيث لا أساس لخطر تفكك وحدة المجتمع، إذ أن مفهوم الجماعة ليس قائماً على توحيد لله، وعليه فإن الطاعة والجماعة غير قابلتين للتطبيق في هذا الصدد.

ينقلنا ذلك إلى تاريخ نكبة الأمة الإسلامية في التقويم الديني الوهابي. بينما تعتبر غالبية المسلمين ٢٤ مارس ١٩٢٤، أي يوم سقوط الخلافة الإسلامية، ويعدّ القوميون العرب ٥ يونيو ١٩٦٧، يوم النكبة التي أصابت العرب في مقابل الدولة العبرية، بجدد الوهابيون يوم ١٠ فبراير ١٢٥٨ يوماً لنكبة المسلمين بسقوط بغداد تحت الإحتلال المغولي. وبوحي من



(الكتاب).

ويرزعه أيضاً بأن: (الصلاة قبل الكعبة أو الأنبياء أو الأولياء، البغاء، الربا، وأشكال مختلفة من الظلم والجهل للسنة كلها بدع ضد القرآن وهي موجودة في بلاد الشرك. وحتى الشخص الأقل ذكاءً يعلم بأن هذه البلاد (أي مكة المكرمة) مدانة بكونها ديار الكفر والشرك، خصوصاً إذا ما أبدي أهلها عداوة لأهل التوحيد، ويعملون ما في وسعهم من أجل إبعادهم عن ديار

الإسلام. فهذا الشرك لا يأتي من أهل المدن. وقيل بأنها تأتي من الفخر والجهل. فالشرك يساق بسبب عمر بن لحي).

وفي ٥ يونيو ١٩٢٤، جمع عبد العزيز قادة الإخوان، والعلماء، والوجهاء، وزعماء القبائل في مؤتمر بالرياض. وكان الهدف هو تعبئة المجتمع الوهابي وإقناع العلماء بإصدار فتوى دينية لشرعنة الحرب على الحجاز.

وفي أعقاب احتلال

جدة سنة ١٩٢٦، إنشق التحالف بين عبد العزيز وقادة الإخوان عن إنقسام عميق تعيده إلى تناقض رؤيتين سياسية/زمنية/مطلية وعقدية/عابرة للزمان والمكان/أممية، تتجاهلان عند نقطة الاشتباك المباشرة المتمثلة في عقيدة الجهاد.

فاق الإخوان على حقيقة مؤيرة للفرع، حين اكتشفوا بأن إمامهم لم يكن سوى مجرد (طالب ملك)، وليس إمام هجرة وجهاد. ويرجع هـ ديكسون الخلاف بين قائد الإخوان فيصل الدويش وإبن سعود إلى الأفكار الجديدة التي ناصرها إبن سعود وعمل على تحقيقها بعد استكمال مرحلة احتلال الحجاز. تطلعت هذه الإزدواجية في العلاقة الودية التي تشكلت مع الإنجليز، المصنفين في الرؤية العقيدية للإخوان في خزانة الكفار، والإخفاق في الإلتزام الصارم بالتعاليم الوهابية. وكانت إنتقادات الإخوان ضد إبن سعود تدور حول شؤون دنوية مثل: إيفاد إبنه فيصل إلى مصر وإنجلترا، كونهما بلاد الكفار، واستعمال البدع الحديثة (التلفاز، واللاسلكي)، السماح لقبائل العراقية بقر على الفور إعلان التعبئة العامة في الحجاز، والفشل في إرغام سكان الأحساء على اعتناق الوهابية، ومنع فيصل الدويش وسلطان بن بجاد من تولي الحكم في المدينة ومكة على التوالي.

وفي رد فعل، قام إبن سعود بمحاولات جادة لإرضاء الإخوان عبر العلماء، الذين كتبوا رسائل للدويش وإبن بجاد يحذرونهم فيها من أي إنشقاق أو عصيان ضد حكم إبن سعود. وفي ٥ نوفمبر ١٩٢٨، عقد مؤتمر في الرياض من أجل تقديم إجابات على إتهامات الإخوان ضد إبن سعود، ولكن المؤتمر فشل في إقناع الدويش الذي قرر على الفور إعلان التعبئة العامة في صفوف مناصريه للبدء بحملة عسكرية ضد إبن سعود. وفي سنة ١٩٢٩، إندلعت مواجهات شرسة في منطقة السبله إنتهت بمقتل الدويش فيما تم إلقاء القبض على إبن بجاد، وإيداعه السجن حيث توفي بعد ذلك، الأمر الذي أدى إلى انقراض جيش الإخوان.

لدورة تنشئة عقائدية على تعاليم الشيخ عبد الكريم المغربي. وبدأت حركة الإخوان بقيادة المغربي وفيصل الدويش، زعيم قبيلة مطير، بالتحول إلى قوة عسكرية. وقد أثارت الحركة هواجس عبد العزيز، الذي أدهشته البنية التنظيمية المتماكة، والتصميم الحازم، والإلتزام الصارم لدى الإخوان، إضافة، بطبيعة الحال، إلى التهديد الكامن الذي يشكله هؤلاء لمشروع

السياسي. بالنسبة للإخوان، فإن ثمة واجباً دينياً يملئ عليهم شئ الغارات على كل أرض يقطنها كفار ومشركون، ومرتبون، من وجهة نظرهم. وقد تحدثت العلاقة بين الإخوان وعبد العزيز بنجاح الأخير في إعادة توجيه مسار الإخوان عبر إحتوائهم في ما يربو عن ١٢٠ هجرة، لجهة إعادة تأهيلهم، وصولاً إلى تفكيك البنية القبلية. وبدأت الخطة بتغيير مكان الإقامة، وبالتالي الوضع الاجتماعي (من البداوة إلى التحضر)، والحرفة (من الرعي إلى الزراعة)، وأخيراً الأجندة السياسية (من قضية ذات أبعاد كونية إلى مهمة

ودور مقيدين بالمشروع السياسي السعودي). ولكن إلى أي حد نجح إبن سعود يعتبر قضية أخرى، حيث أن التطورات اللاحقة تفيد بأن قادة الإخوان عارضوا بشراسة التحول المفاجيء في السلوك السياسي لابن سعود بعد إحتلال الحجاز. وفي هذا المقطع، فإن ثمة حاجة لتبسيط الضوء على التبدلات التي شهدتها الأداء السياسي لابن سعود في الفترة ما بين ١٩٠٢ - ١٩٣٢، والتي تلعب إلى صدام بين أهداف زمنية ودينية.

ويمكن المجادلة بأنه في غضون الفترة الزمنية من إحتلال الرياض سنة ١٩٠٢ وحتى إحتلال الأحساء سنة ١٩١٣، كان عبد العزيز مجرد حاكم زمني يسعى لتحقيق أهداف دنوية محض. ولكن دهشته المحفوفة بخطر قوة الإخوان كجيش عقائدي دفعته إلى إضفاء صبغة دينية على أغراضه السياسية، فخلع على نفسه لقب إمام.

وفي سنة ١٩١٦، ناشد عبد العزيز النجديين للانضمام إلى جيش الإخوان والإلتزام الحرفي بالفرائض الدينية، ودفع الزكاة، ويتفق مؤرخو السعودية على أن إبن سعود أضاف عنصراً دينياً لمشروعه السياسي سنة ١٩١٥، وخصوصاً عقب معركة جراب سنة ١٩١٤، والتي أثبت فيها الإخوان بأنهم جيش قوي ومصدر تهديد لحكم إبن سعود ما لم يقدم على إحتوائهم ضمن مشروعه السياسي - العسكري. وقد استعان عبد العزيز بأحد علماء الدين من آل الشيخ لتحقيق هذا الهدف الكبير، حيث مهد السبيل إلى إدماج الإخوان كرسائل واعد في مشروع سياسي طموح.

وتواصل الإلتزام إبن سعود بالرؤية الكونية الوهابية إلى عام ١٩٢٦، أي حتى احتلال الحجاز. في المقابل، تعهد الجيش الوهابي بتقديم فروض الولاء لقائده السعودي طالما بقي وفياً للعقائد الأصلية للإسلام الوهابي، وتحديد الجهاد.

بعد الحملة العسكرية على الحجاز كتب الشيخ سعد بن الشيخ حمد بن عتيق إلى الملك عبد العزيز في فبراير ١٩٢٤: لا يخفى ما من الله به من فتح الحرم الشريف، وما حصل به من إغلاء كلمة الإسلام، وخذلان أهل الشرك والطغيان والأثام، وهدم ما أحدثه أهل الضلال، من القباب، والمقامات، والبنائيات التي على القبور، هو من أكبر النعم عليكم، وعلى المسلمين (=أهل نجد).

اللافت أن عبد العزيز عبر بلهجة دغماتية عن رأي مماثل بخصوص سكان مكة، والذين اعتبرهم مشركين، وخاطب جون فيلبي قائلاً: لماذا، حين تعرض أنت للإنجليز واحدة من بناتك كزوجة أقبليها، بشرط وحيد هو أن الأبناء الذين يأتون من طريق الزواج يجب أن يكونوا مسلمين. ولكن لن أقبل بنات شريف أو أهالي مكة أو المسلمين الآخرين الذين تعتبرهم مشركين. وسوف أأكل اللحم المذبوح من قبل المسيحيين بدون تردد. ولكن مصدر كرهنا هو المشرك، الذي يعبد الله بإشراك غيره في عبادته (مثل موضوعات أو مخلوقات من دون الله). فبالنسبة للخصائى واليهود فإنهم من أهل

طور الشيخ محمد بن عبد الوهاب مفهوم (الخروج)، كما وضع لبناته الأولى الشيخ إبن تيمية، بما يحمل في طياته بعداً سياسياً طموحاً

السياسة الخارجية السعودية والأزمة اللبنانية

د. سعيد الشهابي

للتدخل السافر كما فعلت مع قطر، وكما حاولت مع الكويت قبل عامين؟

علي الصعيد العربي، لا تقل السياسة السعودية غموضاً، وإثارة للجدل. ففي العراق، كان الموقف السعودي من أكثر المواقف غموضاً. فهي ضد التغيير السياسي، ولكنها لم تجرّ على مواجهة الاحتلال الأمريكي، وبدلاً من مواجهته، سعت لاستغلال الوضع بدفع العناصر المهيأة للقتال لمنغرة أراضيها والتوجه إلى العراق، وبدلاً من توحيد الموقف ضد الاحتلال، تحول بعض قطاعات المقاومة بقدرة قادر إلى حركة ذات بعد مذهبي، وأدخلت العراق في دوامة من العنف، الأمر الذي نجم عنه تطوران خطيران: وضع العراق على حافة حرب طائفية مذهبية كانت ستأني على الأخضر واليابس، وثانيهما، إعادة صياغة مواقف العناصر المقاومة بشكل أضعف مشروع المقاومة ضد الاحتلال، وتحول إلى حالة اقتتال داخلي بين مكونات الشعب العراقي: فكانت حرباً سنية - شيعية، ثم تحولت إلى مواجهات سنية - سنية، وشيعية - شيعية. وبقيت قوات الاحتلال تنفرج على الوضع عن كذب، غير خائفة أو وجلّة من تصاعد العنف الذي اصبح أقل استهدافاً لقوات الاحتلال وأكثر تركيزاً على تصفية الحسابات على أسس عرقية ومذهبية طائفية.

إن التصدي لكافة أشكال الوجود الاجنبي على الأراضي العربية والإسلامية أمر ليس مشروعاً بحسب، بل مطلوباً كخيار وطني وقومي وإسلامي. ولطالما صدرت فتاوى من علماء السعودية تبجح استقدام القوات الاجنبية لمحاربة العراق خلال أزمة الكويت. تلك الفتاوى أسست لحضور عسكري مكثف من قبل القوات الاجنبية في المنطقة لم يعهد من قبل، وساهمت في توسيع هيمنة الولايات المتحدة على وجه الخصوص على المنطقة وشؤونها. وليس الوجود العسكري الاجنبي في العراق اليوم الا امتداداً لذلك الوجود الذي حظي بمباركة شرعية من قبل علماء السعودية لتبرير الحرب المدمرة قبل سبعة عشر عاماً.

وينسجم الموقف السعودي في فلسطين مع السياسات العامة للدولة السعودية. فقد وقتت حكومة الرياض مع زعامة محمود عباس ضد حكومة حماس المنتخبة، وشجبت إجراءات حماس العام الماضي، وطرحت في قمة بيروت في العام ٢٠٠٢ ما أسمته المبادرة العربية. لشرعنة الاعتراف بالكيان الاسرائيلي. صحيح انها رعت

ربما ليس هناك سياسة خارجية يلغها الغموض، وتتعدد وجوه تفسيرها كذلك التي تمارسها الدولة السعودية. ويصعب الجزم بأي من تلك الوجوه، واعتباره تفسيراً كافياً لدبلوماسية الرياض على اربعة أصعدة: الخليج، الدول العربية، الدول الإسلامية والعالم. فلكل من مواقفها وسياساتها تفسيرات عديدة، اما لأنها مطاطة، او انها تبدو متناقضة مع الافتراضات الأولية التي لدى المراقب، او لأنها متلوّنة بألوان البيئة السياسية القائمة. ويمكن طرح عدد من القضايا المهمة التي تبدو السياسة السعودية ازاءها لغزاً غامضاً. فالمواقف السعودية مما يجري في لبنان في الاعوام الاخيرة ما يزال يكتنفه الغموض، وكذلك سياساتها ازاء العراق، وايران، وفلسطين. ويصعب الجزم باتجاه تلك السياسة بشكل قاطع، ومن هنا تتداخل التفسيرات والتأويلات، وتتعدد النظرات لتزيد الغموض غموضاً، ولتجعل تصرفات الرياض أغرب من الخيال أحياناً.

علي الصعيد الخليجي، لا يبدو ان السياسة السعودية واضحة تماماً، أو مقبولة، لدى زعماء الدول الاعضاء بمجلس التعاون لدول الخليج العربية، برغم ما يبدو من ونام خارجي. فقد كانت تأمل ان يكون المجلس ذراعاً سياسياً الضاربة في المنطقة ومع العالم، ولكن تجربة ربع قرن من العمل المشترك تؤكد ان العلاقات اليوم بين الرياض وجاراتها الخليجيات ليست في أفضل حال. فهي متوترة إلى حد ما مع دولة الامارات العربية بسبب الخلاف الحدودي خصوصاً ازاء حقل الشببة على الحدود المشتركة بين السعودية وعمان والامارات. كما ان السعودية غير مرتاحة لبناء جسر يربط بين الامارات وقطر ويمر في ما تعتبره السعودية مياهاها الإقليمية. وازدادت حدة التوتر بعد قرار الامارات توقيع اتفاقية التجارة الحرة مع الولايات المتحدة قبل عامين. وثمة أزمة غير معلنة في العلاقات بين السعودية والكويت بسبب رفض السعودية ترسيم الجرف القاري، بالإضافة إلى سيطرتها على جزيرة قارورة التابعة للكويت، منذ أزمة الاجتياح العراقي للكويت في ١٩٩٠. وثمة أزمة صامتة مع قطر، بسبب النزعة القطرية للاستقلال في القرار السياسي الخارجي عن السعودية.

ثم يعد سرّاً القول بأن السعودية تلجأ لإثارة البعد الطائفي حالما تدرك أن مصالحها ونفوذها في خطر

للعلاقات الإقليمية مع ايران والعراق، وسياسات موحدة حول نمط التطوير السياسي الداخلي، ام ستظل معارضة للانفتاح وتطوير نظام الحكم بما يتناسب مع روح العصر؟ هل الرياض مع استراتيجية عسكرية موحدة، ام مع الابقاء على ما بقي من قوات درع الجزيرة التي تتخذ من حفر الباطن مقراً لها؟ هل تبقى محايدة ازاء اساليب الاستخلاف في دول الخليج الاخرى، ام تسعى

ووجه دور الدوحة مؤخرًا في التوسط بين الفرقاء اللبنانيين واستضافة المفاوضات الشائكة بينهم، لتزيد من الامتعاض السعودي غير المعلن. وليس مستبعداً ان يؤذي ذلك ان تصاعد حدة الخلافات بين البلدين الجارين، خصوصاً ان

اتفاق مكة بين الطرفين (حماس والسلسلة الفلسطينية) في الثامن من شباط/ فبراير ٢٠٠٧ ولكنها تسعى باستمرار لتهيئة الظروف لموقف خليجي يتصالح مع اسرائيل رسميا. وقد عقد مسؤولون سعوديون، على رأسهم السفير السعودي السابق في واشنطن، بندر بن سلطان، لقاءات مع مسؤولين اسرائيليين ويهود مرات عديدة، واصبح هناك منحنى سعودي لتخفيف بؤر التوتر مع الكيان الاسرائيلي لتسهيل مهمة التطبيع مع ذلك الكيان لاحقا.

السعودية هي التي سعت لتدويل قضية لبنان، بعد أن دعمت الموقعين الامريكي والاسرائيلي ضد الوجود السوري. وفي حرب تموز/ يوليو ٢٠٠٦،

هناك منحنى سعودي لتخفيف

بؤر التوتر مع الكيان

الاسرائيلي لتسهيل مهمة

التطبيع مع ذلك الكيان لاحقا

وقفت مع مصر والأردن ضد المقاومة الاسلامية اللبنانية، وسعت لاحداث شرح في العوقلين اللبناني والعربي، وحملت المملكة العربية السعودية المقاومة على لسان بعض المسؤولين فيها، بأنها تورط لبنان في أسمة مغامرة غير محسوبة، بينما انتقدت مصر ما أسمة عدم التنسيق بين المقاومة والحكومة اللبنانية، في ما يبدو أنه محاولة لتعرية المقاومة داخليا وكشفها عربياً، وإعطاء ضوء أخضر ضمني لبده الحملة الإسرائيلية على لبنان، أو على الأقل تأمين تغطية سياسية كافية لضرب المقاومة وشن العدوان على لبنان.

وفي مؤتمره الصحافي بالرياض في ١٢ أيار/ مايو هاجم الامير سعود الفيصل، وزير الخارجية السعودي، ايران، واعتبرها مصدر تهديد لامن لبنان، وانذرهما من ردة فعل عربية ضدها. وكان واضحا ان موقف كل من السعودية ومصر على وجه الخصوص، مع الدعوة لنزع سلاح المقاومة ضد الاحتلال الاسرائيلي، وداعما للحكومة السنورية ومجموعة ١٤ آذار. هذا الموقف اعاد للانهان موقف البلدين ابان حرب تموز، عندما قويا ساهمهما لحزب الله في الحرب التي شنتها قوات الاحتلال الاسرائيلية ضد لبنان. ولم يعد سرا القول بان السعودية تلجأ لاثارة البعد الطائفي حالما تدرك ان مصالحها ونفوذها في خطر. فائتار هذا البعد من شأنه تجاوز الحقائق واحداث حالة استقطاب ليس على اسس عقلانية ومبدئية، بل على خطوط التماس المذهبي المقيت. فان من

أسهل الامور اثارة التفرعات المذهبية والدينية ايضا، وهي اكثر خطرا من الخلافات السياسية التي لا تلامس قلب الانسان وضميره.

السعودية تراهن على حالة التداعي التي تعيشها الأمة، وانتشار حالة الجهل والتخلف لاستقطاب الحلفاء والمؤيدين، مستغلة الخطاب الديني تارة، والفترى أخرى، والمال النفطي الهائل ثالثة. وكما انها قُتلت في الحصول على دعم من الشعوب العربية والاسلامية عندما استدعت القوات الاجنبية خلال أزمة الكويت في ١٩٩٠. ٩١ فقد خسرت الموقف ايضا في حرب تموز/ يوليو ٢٠٠٦، وفشلت هذه المرة كذلك فشلا ذريعا.

وازداد انزعاج الساسة السعوديين عندما نجحت دولة قطر في احتضان لقاء المصالحة الذي تخض عن اتفاق كان يبدو مستحيلا بسبب المواقف السعودية المتنافسة مع السياسات الامريكية والاسرائيلية، التي تطالب بنزع سلاح المقاومة. الرياض لا تستطيع القبول بمبدأ الندية خصوصا من دول الخليج الأخرى الأصغر حجما وسكانا وأموالا، وبالتالي لم يعد خافيا ان قطر نجحت في ما أخفقت فيه السعودية، وان سعي الرياض لاطهار القضية اللبنانية في اطار مذهبي وطائفي باء بالفشل. وما هو مقتنيها، الشيخ عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ، رئيس هيئة كبار العلماء ورئيس اللجنة الدائمة للإفتاء يشن في ١٢ أيار/ مايو الحملة على حزب الله وحلفائه قائلا: (هؤلاء جاءوا ليهيئوا المكان لليهود وللدول الكبرى ويهيئوا لهم الجو ويسهلوا عليهم الدخول ويعينوهم على السيطرة على بلاد الإسلام) متناسيا ان الذين اصدروا الفتاوي في ١٩٩١ لشرعة استقدام القوى الاجنبية هم الذين جاؤوا بها ووقروا الخطاء الشرعي للاستنجاد بها ضد مجموعات اخرى من المسلمين. اولئك العلماء هم انفسهم الذين اصدروا الفتاوي التي تبجح دماء المسلمين الآخرين الذين يخالفونهم في المذهب الفكري، وأسوا لثقافة التكفير التي نجم عنها حمامات دم في العراق، وأضعفت المقاومة للاحتلال.

وكما تمت الاشارة، قطالما سعت السعودية لعدم الافصاح عن مواقفها بصراحة، الا في الحالات التي تعتبرها مصيرية لاستراتيجياتها. دبلوماسية الرياض قادرة ايضا على ارتداء كافة الالبسة. فعندما كان عبد الناصر يقود العروبة الثورية كانت السعودية تتزعم الاسلام المحافظ الذي لا يحمل مشروعا جادا للانسانية او للشعوب المسلمة نفسها. وعندما تصدرت ايران مشروع الاسلام الثوري في نهاية السبعينات، صدرت الفتاوي العروبة المحافظة المرتبطة سياسيا بالولايات المتحدة، والرافضة مقولات الاصلاح والتحرر والاستقلال، انها مع الوحدة الخليجية طالما حققت لها موقع القيادة والهيمنة، ولكنها مستعدة للدخول مع اي من دول الخليج في نزاعات مفتوحة الأمد من اجل مساحات حدودية صغيرة.

وهي مع الوحدة الاسلامية كمشعار، ولكنها مع طرح النزعة المذهبية عندما تقتضي الحاجة. انها مع الاسلام ولكن من خلال النظرة الوهابية التكفيرية التي لا تؤمن بالآخر، ولا تسمح بالتعددية الفكرية او الفقهية. انها مع الصفقات العسكرية العملاقة، ولكنها ايضا مع دعوة القوات الاجنبية للمنطقة، والاعتماد المطلق على دعمهم العسكري والامني والسياسي. فثلك الصفقات انما هي جزء من التبادل السياسي والدعم المعنوي المتبادل بين السعودية والدول الغربية، ولم تستطع قط ان توقر للسعوديين، حكومة وشعبا، شعورا بالامن والاستقرار فالمدخولات النفطية الهائلة في الوقت الحاضر تدرك على المملكة اكثر من مليار دولار يوميا، ولكن النظام لا يستطيع شراء أمنة وراحة رومزه بثلك الاموال. انه يشعر انه مستهدف كمنظما وايديولوجية سياسية، من قبل حملة المشاريع السياسية التخفيرية، خصوصا المصوبين على الاسلام السياسي الذي لم يحظ يوما بقبول المملكة.

بامكان السعودية ان تصبح قوة من اجل الخير والتنمية والامن والتعاون والتطور، ولكن ذلك يحتاج إلى نفسيات كبيرة واستيعاب حقيقي للوقائت، بعيدا عن التنميط او المبالغة او التعميم. السعودية بحاجة لقيادات شابة غير محصورة بزموز العائلة الحاكمة، بل مستمدة من بين ابناء الشعب الذين تعلم اكثرهم في افضل الجامعات الغربية. ان السعودية اليوم تعيش عقدة الصراع بين القديم والحديث، الانغلاق والانفتاح، التخلف او التطور. وتعيش صراعا آخر بين هويتها

السعودية تراهن على حالة

التداعي التي تعيشها الأمة،

وانتشار حالة الجهل والتخلف

لاستقطاب الحلفاء والمؤيدين

الاسلامية وانتمائها السياسي المرتبط بشكل وثيق بالمشاريع الامريكية في المنطقة. مطلوب من المملكة العربية السعودية اعادة النظر في ما تعتبره من ثوابت، لاستيعاب دروس أزمتي لبنان اللتين فشلت سياساتها ازاءهما بشكل مهين، وما ينطبق من تلك الدروس على الواقع السعودي المرير. وباغتضار فان قادتها بحاجة لتقييم الاداء الذاتي وحساب الربح والخسارة، خصوصا بعد خسارة الموقف في ثلاث محطات مهمة: العراق وحرب تموز/ يوليو والأزمة السياسية الاخيرة في لبنان.

القدس العربي، ٢٩/٥/٢٠٠٨



الإعلام السعودي: محاور لتدمير العالم العربي

صناعة الفتنة

د. مضاوي الرشيد

حالة الاستسلام التي تروج لها مصادر الاعلام السعودي والقبول بالامر الواقع، وكل ما يستنطق المشروع الأمريكي ويشكك في جدواه ونجاحه، نراه يحارب ويُقتل، حتى وإن كان كلمة حرة أو إشارة إباحية لا يفهمها الا اللبيب والمتيقظ والعالم بمسارات التاريخ والتحولات الفكرية والسياسية والاجتماعية. المحور الثاليد لعملية التدمير الاعلامي السعودي الموجه إلى العالم العربي ينطلق من سياسة التعرية والخلاعة والرقع المجون التي تبنيها بعض القنوات المملوكة من قبل الامراء السعوديين، والذين يوجهون ذبذباتها إلى أكبر شريحة اجتماعية في العالم العربي الا وهي الشباب الذين تقل أعمارهم عن ٢٥ سنة. يتلقى هؤلاء الغفون الاستهلاكية والطرب الماجن الممزج بالابتذال، وربما هناك علاقة حميمة بين الترويج للبرامج الساقطة والفن البتذل، وبين ارتفاع معدلات الاعتداء الجنسي على المرأة، والتحرش بالأطفال والعنف

منذ أن اندثرت التعددية الاعلامية العربية ومصادر تمويلها - التي ولت مع أقول محاور عربية قديمة - وجد الاعلام السعودي الممول إما مباشرة من خزينة الدولة أو من جيوب الأمراء الرسميين أو غير الرسميين، وجد نفسه سيد الموقف. وباستثناء تجربة خاطفة تحت راية قناة الجزيرة القطرية التي انتهت صيف العام المنصرم باتفاقية أنهت التعاطي مع الشأن السعودي من منظور آخر لذلك المتبنى رسمياً في السعودية، نفق اليوم وجهاً لوجه أمام الحقبة الاعلامية السعودية بلا منازع.

السابقة، لا بد أن يستنتج أن هناك حرب إبادة شاملة لأهل السنة والجماعة الذين دخلوا مرحلة اللطمية والظلمية، تماماً كما سبقهم إليها الشيعة في مراحل سابقة. ولم يكتف هذا الاعلام بذلك، بل راح يعمل جاهداً على إسقاط الطوائف والمذاهب على خارطة لبنان ومدنه وقراه، بعضها جاء باللون الأحمر وبعضها بالأخضر والآخر بالأسود ليبين أماكن الصراع الحالية والمستقبلية، وكأنه لا يكتفي بنقل الأحداث العنيفة، بل يروج ليوز قد تشتعل في المستقبل القريب.

خلط هذا الإعلام بين الحدث وتحليله وما يطمح له الممول السعودي. ولكننا نعتقد أن هذه المحاولة الاعلامية الفاشلة قد أسقطتها السرعة التي تم فيها الوصول إلى اتفاق على الخطوط العريضة للحوار اللبناني - اللبناني في الدوحة. ستكون تداعيات الطائفية والمذهبية مقيتة ليس فقط على الشارع اللبناني بل على العالم العربي بأكمله، إن لم تتوقف الآلة الاعلامية السعودية عن دورها المشبوه.

المحور الثاني هو عدم قدرة السعودية إعلاماً وقيادة عن الابتعاد ولو قليلاً عن المخطط الأمريكي للمنطقة والترويج لهذا المخطط من خلال وسائل الاعلام، ربما أن الخطاب الأمريكي يعتبر أن أي معارضة لمشروعه هي إرهاب وتطرف، فكذلك هو حال الاعلام السعودي الذي قتل في النفسية العربية حتى الحلم بالمقاومة، ناهيك عن المقاومة ذاتها. وهنا لا نعد العنف والقتل وإنما نعد

لا بد لنا أن نقيم هذا الاعلام ونحدد تأثيره على العالم العربي من خلال سياساته المتناقضة والهادقة إلى تغتيت هذا العالم من الداخل. وإن كانت الهجمة الأمريكية على المنطقة العربية والتي بدأت بالعراق أمراً خارجياً يقاومه من يقاومه على طريقته الخاصة، إلا أن العالم العربي المتلقي لخطاب وصور الاعلام السعودي فاقد للمناعة والقدرة على المقاومة بانعدام وسائل إعلامية قوية التمويل والخطاب، وقادرة على التعسدي والتحدي بنفس الأسلوب الذي يتبعه الإعلام السعودي.

هناك أربعة محاور مدمرة ظهرت بوضوح للقارئ والمشهد والمستمع لما تنشره الوسائل الاعلامية السعودية الموجهة للعالم العربي، وليس يهمننا هنا الاعلام المحلي المنحصر في عبر القضايا والحوار.

المحور الأول ظهر بشكل واضح خلال أيام الأزمة اللبنانية الحالية، حيد تصدرت التعليقات الطائفية التحريضية شاشات الاعلام السعودي، وأنبرى المراسلون والمذيعون والمعلقون يفتكون طلاس الوضع اللبناني المعقد والمتشابك، حريعين على إرجاعه إلى جذور مذهبية وطائفية، ومهما حاول البعض توسيع دائرة الحوار والنقاش والابتعاد عن محور التحريض وبد سموم الفتنة، يعود المذيع أو مقدمو البرامج وكاتبو السطور إلى موضوعهم المتفق عليه مسبقاً. من تابع الاعلام السعودي خلال الأيام

التداعيات الطائفية

والمذهبية ستكون خطيرة

على العالم العربي إن لم

تتوقف الآلة الاعلامية

السعودية عن دورها المشبوه

الأسري وحالات الطلاق المرتفعة التي تعاني منها السعودية أكثر من غيرها من الدول في المنطقة.

انها المرة الأولى في تاريخ العرب التي يجد فيها المشاهد نفسه وجهاً لوجه أمام حالة انفعام اجتماعي وتناقضات نفسية، حيد يعيش المرء في ما يسمى مجتمع الفضيلة

حول اعتقال د. الفالح

من يوقف طغيان جهاز المباحث؟

د. عبد الكريم الغضن

سألت نفسي ما إذا كان هذا هو الأسلوب الذي سيضلل يتبعه جهاز المباحث في اعتقال المواطنين بعمومهم، وأسائدة الجامعات على وجه الخصوص؟

لماذا إذن تشرع الأنظمة العبدية كنظام الإجراءات الجزائية وغيرها؟

وكيف استطاع هذا الجهاز تجاوز انتهاك كل الأنظمة ولم يجد من يسأله عن تجاوزاته تلك؟ وإذا كان جهاز هيئة التحقيق والادعاء العام هو المسئول عن تطبيق نظام الإجراءات الجزائية والتأكد من صحة إجراءات الاعتقال، فلماذا أنشئ هذا الجهاز إذا لم يكن من اختصاصه محاسبة الأجهزة التي تخالف نظامه؟

وإذا كان هذا حال أساذ الجامعة وصانع الرجال.. فما هو حال بقية المواطنين من متعلمين وغير متعلمين؟

وإذا لم يكن للحرم الجامعي أي هيبة أو تقدير.. كما هو الحال في جميع بلاد العالم.. فلماذا إذا سمي عندنا بهذا الاسم، ولماذا لم يسمى بالصالحة أو البهو الجامعي؟ وأين إدارة الجامعة عن انتهاك حرمتها واعتقال عضو من أعضائها في حرمتها؟ وما هو الإجراء الذي اتخذته لمنع تكرار منتهى مرة أخرى؟

إن الدكتور مترك وزملاء دربه كالدكتور عبد الله الحامد والأستاذ عيسى الحامد قد نذروا أنفسهم ليكونوا صمام أمان أمام انتشار ثقافة العنف والإرهاب والدمار، وقد مارسوا هذا الدور خدمة لدينهم ولوطنهم عن طريق نشر ثقافة الدستور والحقوق والحوار البناء وثقافة مؤسسات المجتمع المدني. فهل هذا هو جزء من نذروا أنفسهم للمطالبة بالإصلاح السلمي وينبذوا العنف والإرهاب بجميع صوره؟

وهل سيظل جهاز المباحث الجهاز الذي لا يسأل عما يفعل، وتطلق يده على كل شخص وفي كل اتجاه دون أن يسأل عن تجاوزاته غير النظامية؟ ألم يكن بإمكانهم الاتصال عليه وطلب حضوره إليهم، بدل من مراهمة الجامعة؟ أم أنهم ظنوا بتصرفهم هذا أنهم يلقون الرعب في قلبه وقلوب كل من شاهدهم؟ هذه الطريقة الرعناء لن تنتج إلا مثل تصرف المعتقل الدكتور/ مترك حيث أضرَب عن الطعام والدواء حتى ولو أدى ذلك إلى وفاته.

إنساني أوجه نداءً خاصاً لأعضاء الحرميين الشريفين... بأن يتدخل شخصياً في وضع الأمور في نصابها الحقيقي من احترام حقوق الإنسان وحفظ كراماتهم والوقوف أمام هذا الطغيان الزاحف من بعض الأجهزة التي ظلت تمارس القمع، وتطال كل باحث عن الحق والإصلاح لتقييدنا بعدد من ركب الاهتمام بالحقوق العامة لجميع المواطنين، ولتفرق المجتمعين على الإصلاح الذي ينتدح كل مواطن صالح لوطنه.

المرتبط به بالسلطة الإعلامية المرئية والمسموعة والمكتوبة؟

لا بد لنا أن نتساءل: لماذا اختار ممولو الاعلام السعودي خط التناقضات؟ هل هو الرغبة في الشراء الناتج عن ثورة الاتصالات الحديثة؟ أم هل هو فسق ومجون ونعرات طائفية واسترخاء في أحضان المشاريع الأمريكية؟ هل هو محاربة للتطرف الاسلامي كما يسمونه، من خلال الانغماس في الاباحية والشهوات التي تعرف الشباب عن الانحراف في مشاريع أبعد من الذات وشهوات الجسد ورغباته؟

تناقضات الاعلام السعودي الممول بطريقة مباشرة من قبل أشخاص داخل القيادة السعودية خطر على المجتمعات العربية، سيفككها من الداخل، ويقوض السلم الاجتماعي في كثير من المناطق. إنه اعلام انتجته أموال النفط وليس الباع الطويل في العمل الاعلامي وتراكم الخبرات والتجربة والرؤية المستقلة لحاضر العرب ومستقبلهم ومحتهم المتركمة.

الصراخ الطائفي، وتبني مشاريع هجينة قادمة من الخارج تستهدف أمن المنطقة وتركيباتها الاجتماعية وحقيبات التعايش السلمي بين فئاتها المختلفة. لن تظل موجبة إلى خارج الحدود السعودية، بل ستنتقل على السعودية ذاتها، والتي طالما حرص الخطاب الرسمي السعودي على تصويرها وكأنها وحدة متجانسة تسبح بحمد القيادة ونعمتها. الاختلاف والتعددية وتسييسهما عند الحاجة من الأمور السهلة التي تنذر بعواقب وخيمة لن تنجو بسهولة منها السعودية أو دول الجوار التي تحتضن محطات الاعلام السعودي كونها أكثر انتقاداً من القاعدة السعودية الممولة. بغياب التعددية الاعلامية العربية.. ما عدا تجارب قليلة حاولت السعودية إسكانها تماماً كما جعل لتجربة الجزيرة حينما تعاملت مع الشأن السعودي الداخلي بشيء من الحرية ومن ثمة تم الغاء المشروع.. نجد المشاهد والقارئ العربي محاصراً بإعلام سعودي يتبني محاور قاتلة نذرت إما بموت بطيء أو تنويم دائم أو أسوأ من ذلك بكثير: انقسام شخصي واجتماعي وقتال طائفي مذهبي طويل الأمد.

عن القدس العربي، ٢٠٠٨/٥/٢٠

محاطاً بقيود ثقافية ودينية تحرم عليه الانغماس في الاباحية، بينما هو يتلقى صوراً وإباعات مقرطة في شهواتها. نحن هنا لا نعترض على الفن واللهو والموسيقى، ولكننا نحذر من قدرة هذا الاعلام على ترسيخ انقسام في الشخصية والهوية نتيجة التناقض بين حلم الشاشات وحقائق الواقع المجتمعي للوطن العربي. وكل هذا يعد من قيادة حرصت على أنها تمثل الورع والتقوى.

المحور الرابع المدمر في الاعلام السعودي

المتلقي محاصر بإعلام سعودي

يتبني محاور قاتلة تنذر إما

بموت بطيء، أو تنويم دائم، أو

أسوأ من ذلك بكثير: انقسام

شخصي واجتماعي وقتال

طائفي مذهبي طويل الأمد

هو تعويره لدور المرأة في المجتمع والذي يتأرجح بين تمويل الاباحية من جهة، وتمويل العفة والطهارة من جهة أخرى. البرامج الممولة سعودياً والمتعاطية بالشأن النسوي تمزج بين دعايات التجميل، والعناية بالجسد والبشرة، مستحضرة شريحات الخيار والأفوكادو من جهة، ومن ناحية أخرى تستحضر العفة والفضيلة في دعايات أدوات التنظيف المنزلي. فالراقعة المتباهية بشعرها الأسود الطويل لا تنفصل عن بنت جنسها الأخرى المحببة والمنهمكة بتنظيف قعر المراحاض، مستعملة آخر انتاجات المواد القاتلة للبكتيريا والحشرات. لا يفعل الأولى عن الثانية سوى ضغط الأصبع على أزرار الريموت كنترول، كلتاهما تتعبدان شاشات الإعلام السعودي بعصوره ورسائله المتناقضة. يسترخي المشاهد العربي أمام هذه التناقضات، طبعاً له أن يختار بين الأولى والثانية، ولكن هل هو بالفعل بملك حرية الاختيار في حقبة تاريخية أهم ملامحها استغراف المال السعودي والخط الاعلامي



حول بيان ٢٢ شيخ وهابي

كبر إساءة إلى مسلمي السنة

د. عبد الوهاب الأفندي

العلمانيين من ناصريين وقوميين وماركسيين ممن أظهروا في وقت سابق أنهم على رأس من يتصدى لمقاومة الاستعمار ومطامع الصهيونية، حتى يخرجوا الأنظمة التي تدعم (صحيح العقيدة) لتظهر أنها مائلة للاستعمار وموالية للصهاينة.

(١)

مؤامرات أعداء الإسلام عموماً والسنة خصوصاً متشعبة وكثيرة، وهي غاية في الذكاء. أما السنة وعلمائهم الأبرار وأولياء أمرهم الأمناء المأمونون، فإنهم لا يتآمرون أبداً، ولا يغدرون بذمة ولا يظلمون الناس حبة خردل، ولا يردون الماء إلا عسقة. فلماذا يا ترى لا يتظاهر هؤلاء كما يفعل غيرهم بمناجزة الأعداء، حتى نخدع الشيعة الرواقض ونكشف بدهم وزيفهم؟

(٢)

ربما كان الأولي بعلماء (إن كان هذا هو التعبير الصحيح، لأن بعض دعوى العلم جهل) السنة أن يسألوا أنفسهم، لماذا لم نسمع منهم نقداً للشيعة ومؤامراتهم إلا عندما تحقق الحركات الشيوعية إنجازات تخجلهم وتخجل أمراءهم، بينما هم قعود عن كل مكربة وكل إنجاز، سوى التزلف إلى حكام سوء الذين يتزلفون بدورهم لأعداء الأمة؟

(٣)

نعم، هناك مؤامرة، بل مؤامرات، تستهدف المسلمين السنة. ولكن أكبر مؤامرة وأكبر إساءة إلى مسلمي السنة هي أن تنطق باسمهم مثل هذه الفتنة التي حرّمها الله العلم والفتنة، وفوق ذلك حرّمها من نعمة الجراءة في قول الحق في وجه أمراء سوء وحكام البغي. إن موقف السنة كان يكون أفضل بكثير لو أن المتحدثين باسمهم كانوا أكثر علماً وصدقاً وأقل نفاقاً، ولو أن حكامهم كانوا أحرص على مصالح الأمة منهم على مصالح الأعداء. ولكن إذا لم يكن الأمر كذلك، فإن من الخزي والعار أن يوجهوا سهامهم إلى المدافعين عن الأمة ضد أعدائها.

(٤)

لا يجب أن يفهم من هذا أننا نبرئ الشيعة وكثيراً من قياداتهم من إثم الطائفية، أو نقول أنه ليس من حق علماء السنة وغيرهم انتقاد ممارساتهم الدينية والسياسية. ولكن ما يؤسف له أن هذه الفتنة تنتقد المحسنين من الشيعة، ممن تبرأوا من الطائفية وبتروا أنفسهم للدفاع عن مصالح الأمة، ولا تذكر تقاسم المتقاعسين من السنة، أو تدعو الشيعة والسنة معاً إلى استباق الخيرات كما ندب الله تعالى المسلمين وأهل الكتاب. ثم ليس من المعيب أن تستضيف بلاد الحرمين لقاءات الحوار مع اليهود والنصارى بينما لا يتسع صدر هؤلاء العلماء لأهل القبلة والشهادة؟

عن القدس العربي، ٢٠٠٨/٦/٦

(١)

في الأسبوع الذي استضافت فيه المملكة العربية السعودية مؤتمراً يدعو إلى الحوار بين الأديان، طلعت علينا ثلة ممن يسمون أنفسهم بعلماء السنة في (مملكة الصمت) ببيان ضاف يحذر من خطر عظيم يهدد الأمة. ولا شك أن المسلمين في السعودية وخارجها يتطلعون إلى سماع رأي علماء الدين فيما يقع في بلاد الحرمين وخارجها من مصائب وكبائر، أذاها قمع المسلمين وتكتم أفواههم والاستيلاء على موارد الأمة بالباطل وإنفاقها في غير ما يرضي الله ورسوله، بل لتمزيق الأمة ونصر أعدائها. فماذا نطق به هؤلاء العلماء الأشاوس الذين لا يخافون في الله لومة لائم؟

(٢)

الخطر الذي حذر منه علمائنا هو مؤامرات الشيعة عموماً، وحزب الله خصوصاً، فما هي الجريمة التي ارتكبتها حزب الله وأحققت هؤلاء العلماء الكرام؟ حزب الله ارتكب كبيرة أنه هزم إسرائيل مرتين، وأخرجها من لبنان تخرجاً أنيلاً الخزي والعار، في حين كان أولياء أمور المسلمين المرتضين عند هؤلاء العلماء يخطبون وذا إسرائيل سراً، ويتزلفون لأمريكا علناً، ويستضيفون جنودها في أرض الحرمين، ويتفقون على جنود المارينز من فيء المسلمين تقريباً لله تعالى!

(٣)

وبحسب العلم اللدني الذي بلغ هؤلاء العلماء الكرام، فإن محاربة حزب الله لإسرائيل ودعم إيران للمقاومة هما جزء من مؤامرة شيعية خبيثة للتغريب بالمسلمين السنة، وذر الرماد في عيونهم، حتى يغفلوا عن مؤامرات الشيعة للتغول على ديار المسلمين في بلاد الحرمين وغيرها.

(٤)

يبدو أن مؤامرات الشيعة على ديار المسلمين لا نهاية لها. فقد أغلقت الثورة الإسلامية سفارة إسرائيل في طهران وسلمتها إلى منظمة التحرير الفلسطينية، في الوقت الذي كانت فيه عاصمة الأهر تستعد لافتتاح أول سفارة لإسرائيل، وكان أمراء المؤمنين يتنافسون في قتل وتشريد الفلسطينيين، وتستقبل الوفود وراء الوفود من أبناء العم في داخل ديار الإسلام وخارجها. الشيعة أيضاً أخرجوا الأمريكان من لبنان، وتاجزروهم في الخليج، في حين كان أولياء أمورنا السنة - من سليلي نجد والحصب - يستضيفون الأساطيل الأمريكية، ويستدعون الطائرات الأجنبية لقصف ديار المسلمين.

(٥)

إنها فعلاً سلسلة مخزية من المؤامرات، تريد أن تظهر زعماء السنة بأنهم متخاذلون وممالئون للأعداء، في مقابل إظهار الشيعة زوراً وبهتاناً بالطبع - بأنهم من يتصدى لمؤامرات الأعداء. وهي تشبه إلى حد بعيد مؤامرات

وجوه حجازية

(١) صالح يمانى (.... - ١٣٧٠هـ)

هو صالح بن سعيد بن محمد بن أحمد يمانى. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها في كنف والده فرباه مع أخيه الشيخ حسن، ثم ألحقهما بالمدرسة الصولتية بمكة المكرمة، فأخذ العلم عن علمائها الأفاضل، وأخذ عن والده، ولزم الشيخ عبدالرحمن دهان، وكان يعترف في مجالسه وأحاديثه بفضل الله، ثم بفضل الشيخ عبدالرحمن دهان في توجيهه وإرشاده. تخرج من المدرسة الصولتية وواظب على طلب العلم في حلقات والده وحلقة الشيخ عبدالرحمن دهان وغيرهما إلى أن أجيز بالتدريس بالمسجد الحرام بعد اختياره من قبل هيئة من العلماء، فقد حلقة درسه بحصوة باب العمرة وهو في عنفوان شبابه ونشاطه.

كانت طريقة تدريسه تجمع بين متانة القديم وسهولة الجديد، إذ كان يلقي الدرس ويناقش طلابه فيما شرحه، ويفسح لهم المجال لسؤاله فيما أشكل عليهم، فيجيبهم بصدر رحب وابتساماة لازمته إلى شيوخه، ولما أعلنت الثورة العربية، قام برحلة إلى أندونيسيا، فطاف مدنها وقراها، ولقي من طلاب والده في تلك الجهات ما يليق بفضل من حفاوة وتكريم، والتف حوله طلاب العلم، وتلقوا عنه علوم اللغة العربية والفقه الشافعي.

ورث عن والده فضيلة الصبر على المكاره والشدائد، إذ نشبت الحرب العالمية الثانية وهو بأندونيسيا، فلاقى كغيره من مسلمي تلك الجهات من نكبات ومصائب، قابلهما بما اعتاده من الصبر والجلد

والإستسلام لقضاء الله وقدره إلى أن استتبت الأمور، فعاد إلى وطنه سنة ١٣٧٠هـ، ثم عيّن عضواً بمجلس الشورى بمكة، فباشر عمله في إخلاص ومائة خلق.

(٢) عبدالرحمن مظهر حسين الأنصاري (١٣٢٤ - ١٣٩٤هـ)

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها في كنف والده وأخذ عنه. التحق بالمدرسة الصولتية، وقرأ فيها القرآن الكريم، واللغة العربية، واللغة الفارسية وقواعدها على الشيخ محمد سعيد رحمة الله مدير المدرسة، ودرس اللغة الإنجليزية على السيد المرتضى الحسيني المدرّس بالصولتية. أمضى عبدالرحمن مظهر في الصولتية عشر سنوات دارساً، وإلى جانب ذلك لازم علماء المسجد الحرام في حلقات دروسهم، كما لازم والده في الحديث وأجازه للتدريس.

وممن درس عليهم: الشيخ عبدالستار الدهلوي والشيخ عبدالله بن محمد غازي، والشيخ أحمد البساطي، والشيخ عبدالحى الكتاني. وأخذ عن مشايخ كثيرين منهم: الشيخ مشتاق أحمد الكانفوري، والمقرئ محمد بيك الدهلوي، والشيخ عبيدالله السندي، والسيد عباس المالكي وغيرهم. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وتخرج عليه في علم الحديث عدد كبير من

طلبة العلم المجاورين، وتقلّب في عدّة مناصب حكومية.

(٣) عبدالقادر بن علي مشاط المالكي (١٢٤٨ - ١٣٠٢هـ)

هو الإمام بمقام المالكي، والمدرّس بالمسجد الحرام، العلامة الأديب الشاعر. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم، ودرس كثيراً من متون الفقه المالكي وغيرها، وتفقه على الشيخ حسن مفتي المالكية، وقرأ عليه في الحديث ومصطلحه، وغير ذلك. كما لازم السيد أحمد دحلان، وقرأ عليه علوماً كثيرة تفوق فيها، وأذن له بالتدريس فصدر له بالمسجد الحرام، فدرّس وانتفع به كثير من طلاب العلم. أيضاً قرأ على الشيخ مهدي بن سودة الفاسي، ورحل إلى مصر وقرأ بالجامع الأزهر على الشيخ أحمد منة الله المالكي والشيخ منصور الكيسان المالكي، والشيخ أحمد كيري المصري وغيرهم.

كان ذا خروعة عظيمة، طلق اللسان، أدبياً، وكان يشار إليه بمكة المكرمة بشيخ التجار، حيث يقوم بتسوية أمورهم وصلاح شؤونهم. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: حاشية على متن في الإستعارات، وله نظم رائع.

مملكة (التوحيد الوهابي) الطاردة والحارقة!

الطائفين الذين يتفنون في القتل، بالسواطير وقطع الرقاب، وإنتاج المفخخات التي تأتي على المئات من البشر. واليوم تنكشف الأمور عن إنسانية جديدة، وهي (حرق) آل سعود لمتسللين من اليمن يبحثون عن عمل!

نعم: حرقهم، أحرق الله آل سعود في الدنيا قبل الآخرة! لنقرأ بعض التفاصيل كما ورد في توثيقات منظمات حقوقية يمنية وغيرها.

في ٩ مارس ٢٠٠٨، لاحقت الشرطة السعودية مجموعة مكونة من ٢٥ يمينياً بينهم عدة أطفال، فاحتلبوا في مكب نفائات، فأشعلت الشرطة المؤمنة الموحدة على الطريقة الوهابية النار، فاصيب ١٨ شخصاً بحروق شديدة من الدرجة الثالثة. وقد أصيب العالم بالذعر من هذه الوسائل الإجرامية، فقالت سارة ليا ويتمان من منظمة هيومان رايتس ووتش إن (الشرطة السعودية تعمدت إحراق الملجأ الذي كان يحتمي فيه المهاجرون اليمنيون. وهذا يكشف عن استخفاف كلي بحياة الإنسان. يبدو أن المسؤولين السعوديين مهتمين بحماية ضباط الشرطة أكثر من اهتمامهم باكتشاف حقيقة ما جرى). وتابعت: (إن تراخي الحكومة السعودية في التعامل مع هذه المزاعم التي تتهم رجال الشرطة بارتكاب أعمال غير إنسانية يعتبر أمر مشين. على الرياض مسؤولية البدء بتحقيق جنائي في ما جرى).

وبدل أن يأخذ الشرطة الضحايا إلى المستشفى ساقوهم إلى السجن: (كنا نصرح من ألم الحروق، وتوكل إليهم ليقدّموا لنا الإسعافات الأولية) ولكن بدون فائدة كما يقول ماجد شامي، أحد الضحايا. وبعد التحقيق وضعوا في المستشفى ولما يستكمل علاجهم أعيدوا إلى المعتقل وبقوا بدون ماء أو طعام أو علاج لمدة يومين، قبل أن يرحلوا ويجبروا على التوقيع على وثيقة تقول بأن الشرطة السعودية ليست المسؤولة عن الحريق، كما أفاد أحد الضحايا وهو سعيد حسين حسن لمنظمة حقوقية. حمزة محمد وهو يمني آخر كان شاهداً على ما حدث قال: (الشرطة استخدمت مادة بيضاء، على شكل بودرة، أدت إلى زيادة النيران). في حين زعمت الحكومة السعودية أنها قامت بإنقاذ الضحايا اليمنيين من حريق اشتعل بالخطأ، وأشارت إلى أن مزاعم الضحايا ليست موثوقة لأنهم مجرد (جامعي نفائات) لا يحملون وثائق. وفي ٢٥ أبريل/ نيسان نشرت صحيفة عكاظ السعودية تصريحاً للناطق الرسمي باسم دفاع مدني منطقة خميس مشيط الرائد محمد العصامي يدعي فيه أن: (الحريق اشتعل في الإطارات والنفايات وانتشر بعد ذلك لمسافة ٥٠ متراً. والضحايا كانوا موجودين في المنطقة ينهبون النفايات).

وقد فتحت السلطات اليمنية تحقيقاً وطلبت من السفير السعودي في اليمن تقديم تفسير لما جرى.

نايف وزير الداخلية، يهدد المواطنين المطالبين بحقوقهم المدنية، بأن من لا يعجبه الأمر فعليه أن يذهب إلى الغرب! وهدد بقطع لسان المطالبين بالإصلاح في تصريحات علنية منشورة.

آل سعود أولى بالذهاب إلى الغرب، هم أولى بالطرد، فهم عملاء الغرب الذي صنع لهم مملكتهم، وحماهم ولازال. وهم أولى بالطرد إلى الغرب، لأنهم يقدمون مصالحه على مصالح مواطنيهم. وهم أولى بالطرد لأنهم أقلية ولا تدعمهم إلا أقلية مناطقية نجدية طائفية وهابية. وهم أولى بالطرد من البلاد لأنهم المجرمون، شأنهم شأن كل الطغاة الذين طردوا من الحكم، أو ذبحوا على يد شعوبهم وعلقوهم على المشانق.

من يطرد من؟

لقد صار مفهوم الطرد مركزياً في التفكير النجدي/ الوهابي، حتى الشعبي منه! فما أن يجدوا شريحة لا تعجبهم حتى طالبوا بطردها: الشيعة يجب أن يطردوا إلى إيران أو العراق! وهم على الأقل يمثلون ١٥٪ من السكان وهم أصلاء في مناطقهم، والداخل عليهم هو آل سعود. والحجازيون يجب أن يطردوا - حسب ما يروج وهابياً - إلى اليمن ومصر وكل بقاع العالم! ما هذه الدولة، وما هذه العقيلة، وما هذه العنصرية؟ ومن هو الذي يطلب مثل هذه الأمور أصلاً غير جماعة عنصرية متعصبة، لا تجد حلاً لمن يطالب بحقه إلا القتل أو الذبح أو السجن أو الطرد، جماعة أو أفراداً؟!

هؤلاء النجديون ومن ورائهم وهابيتهم وآل سعود، يعتقدون بأنهم يمتلكون الأرض والإنسان، ومن لا يعجبه يشرب ماء البحر.

لا. هناك حل آخر، أن يتم طرد آل سعود وحلفائهم من مختلف المناطق التي يحتلوها منذ مطلع القرن الماضي، لتقوم دول حقيقية بعيداً عن هذه الدولة اللقيطة، وبعداً عن هذه العقيلة الفجة التي لا ترى لأحد حقاً في وطنه.

هذه المملكة الوهابية السعودية الطاردة، مملكة حارقة أيضاً. مملكة تدعى الإنسانية، وأن ملكها ملك الإنسانية! بل أن قطعان الوهابية تصفه بأنه (سادس الخلفاء الراشدين)! خليفة مات لم يحزن له أحد/ وآخر قام لم يفرح به أحد! إنسانية آل سعود لم تصل بعد إلى المواطن، الذي أفقره أمراؤه، وسلبوه حقوقه وخيراته، ومنحوها لكل من هبّ ودبّ، واستعملوا جزءاً منها لرشوة دول الغرب الصنّافة. وإنسانية آل سعود تشهد عليها سجونهم، وتشهد عليها تجاوزات قضائهم وهيئات أمر معروفهم ومنكرهم! وإنسانية آل سعود، لم تنتج سوى مجموعة من الحاقدين

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء فضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخزونٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقةً أن المريض بالتطرف لا يخرب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواطنين الآخرين غير الوهابيين، فساموم الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشتر عن الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد شيخان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القبلتين بضفاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضاً في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها إلّا: حدة المسجد

عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرح وذعر كما أصابهم نياً فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن عوي مآلتي الحسنى، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم الجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، ويتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرانها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والثذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضليل العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء تتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير صادي لم يتأثري لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضموناً إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة..

فالتفط ومنطقه قد تذهبان أيضاً، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبدية متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملك توأمان)

التحالف المصيري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية القوية الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية سياسية منسجمة في منطقة نجد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- استراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



